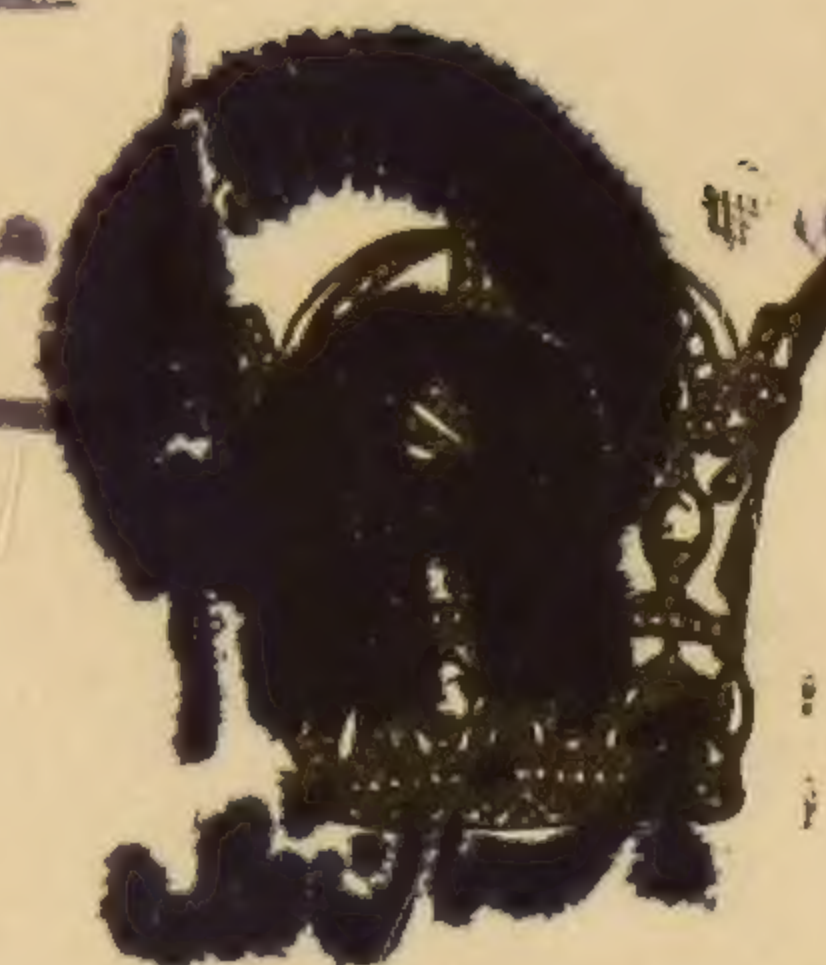


میکر و فیلم تهیه شد



باز بین شد  
۱۲۵۴

کتاب بخانه آستان قدس

اسم کتاب دره بهیمه - منطومه عربیه و منطومه در فقه ضمیمه است

مصنف

یا طم علی بن الحسن الاراغی

مؤلف

خطی

نسخ ۹ سطری

مخطوط

سال طبع یا تحریر ..... عدد اوراق ۶۰

جزء کتب اصول ..... شماره ۲۰۹

شماره عمومی ۲۹۸۹ ..... شماره قبض ۲۸۹۰

واقف حاج عماد ..... تاریخ وقف ۱۳۱۰

طول ۱۰۷ ..... عرض ۱۱ ..... قفسه

سال ۱۳۴۸ خورشیدی

بازبینی شد

شناسنامه آسیب شناسی



عنوان		دره بهیمه		
نسخه شناسی	درجه نفاست	عاری		
	تعداد اوراق	۷۰	اندازه ۱۱ ۵/۷	
آسیب شناسی و اقدامات مرمتی	قطع	حسی	شماره اموالی ۲۹۸۹	
	درصد تخریب اوراق	۱۰٪ ۵۰٪ ۸۰٪ ۲۰٪	از هم پاشیدگی عطف	دارد ندارد
	نیاز به جعبه	دارد ندارد	نوع آفت	شیمیایی زیستی فیزیکی
	نیاز به جلد سازی	دارد ندارد	نیاز به مرمت جلد	دارد ندارد
	نیاز به مرمت اوراق	دارد ندارد	نیاز به دوخت عطف	دارد ندارد
	نیاز به تکه گیری	دارد ندارد	نیاز به گودگیری	دارد ندارد
	نیاز به آفت زدایی	دارد ندارد	نیاز به اسیدزدایی	دارد ندارد
	بررسی کنندگان: ۱. تاریخ بررسی: ۱۳۷۲/۲۴			
	اقدامات انجام شده:			
	تاریخ اقدام:			







اصول

۱۱۰

۱۹۹۰ ع. ۵.

1121V

۲۱۹۰

م لايف و داد صبر  
س هك


باز بین شد  
۱۲۵۲

132

1731

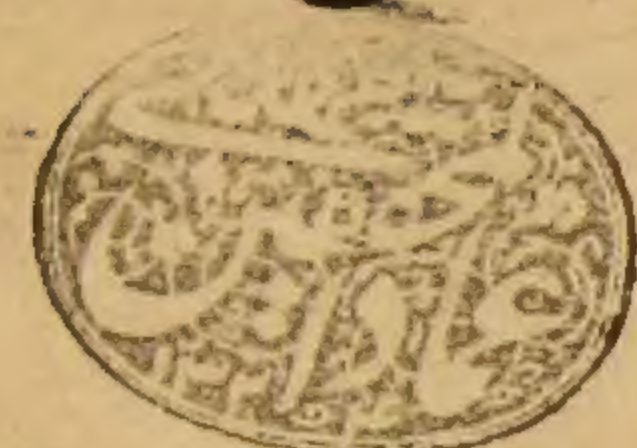
~~to be~~

1422



قصة  
الملك

۵۰  
 فیه در مقام تقدیر  
 این  
 مبلغ  
 و  
 ۱۳۲۶





وقف كتاب

وبه نستعين

بسم الله الرحمن الرحيم

يقول داعي الوبى الى الحسن  
على ابن الحسن الارانى

الحمد لله الكبير المحسن  
والشكر للفضل المهيمن

حدا على الانا الجميلة  
شكرا على نعمائه الجميلة

احمد بافضل المحامد  
حمدا يفيق حمد كل حامد

ثم اصلى واسلم على  
اشرف من كائنا من

والمرافقين في الظلام  
والعرة الطاهرة الكرام

لا سيما مطرب كل طالب  
روح البتول صاحب المنقب

وبعد هذى درهية  
للطالبين بهجة ضية

حوت ماضى الاصل  
خلت من التعقيد الفضل

كتابخانه آستان قدس  
ويزم  
خازن اسناد و کتابخانه



اوردت مختاری بلای  
والضیف موكول الى المقام  
واستعين الله في الامور  
بحسن توفيقه الى الختام

علم الاصول بعضهم  
من اجل احكام ولاستنباطها  
غايته وصول الى  
وجوبه ليس بغيدي على  
موضوعه الكنا والاحكام  
والعقل ثم سنده نطاق  
وليس في الاجماع وثبت ما  
كان محققا وضموا ما

اذ الخلاف لم يكن فيه طهر  
بظن ان الظن حجة جعل  
وليس من مذهبنا القياس  
لأن حكم الشرع لا يقاس

اللفظ بعد الوضع للمسمى  
والوضع بالتخصيص والتخصيص  
في الخارج حجا للفظ موضوع له  
ونحو هذا او صنفه وضموا  
بل الحفوض صيانه موضوع  
واللفظ لم يوضع لما كان علم  
في الاصطلاح لم يسمي  
بالتنوع قد ياتي بالاشخص  
لكل المذهبي موضوع له  
فالحكم في معناه لا يتم  
لروم ما لا ينتمي ممنوع  
بالحقيقة المسمى فاستقيم



وثبتت الوضع بلا اتياب  
 بخبر الواحد واستصحاب  
 لك بالترويد والتواتر  
 تسامعا اعني مع الظاهر  
 وبالأذى سموه بالعلامة  
 ما في بلا فضل فلا ملاصته  
 كذا بالاستفراء انما ثبت  
 وبعضهم بشبهة قد اثبتوا  
 بالعقل والنقل معا قد اثبتنا  
 لا محض عقل فيه لا اثبتنا  
 فما ذكرنا يثبت اللغات  
 دون القياس والمناسبات  
 نقلان ان تعارضنا فارجع الى  
 مرجح معتبر قد حملنا  
 فارجح الأكثر ضبطا والذي  
 قد قل خطأ فبمثل واخذ

لا من

لا من يكون عادلا واعلمنا  
 وما ذكرنا ليس فيه علما  
 ان لم يكن مرجح هنا وحده  
 فطلقا وقف عند خيرا<sup>تجد</sup>  
 وقيل ان تبينا اذا يقبل  
 في غير ذابغير هذا يعمل<sup>9</sup>  
 لفظا قد استعمل في الموضوع<sup>له</sup>  
 حقيقة فخذ بلا مجاد<sup>له</sup>  
 في غيره ما استعمل المجاز  
 وذاعن الأول قد ثبنا  
 بصحة السلب وبالصح<sup>لصحيح</sup>  
 وسبق غيره على<sup>لصحيح</sup>  
 وعند ما امتار به المجاز  
 عنه به حقيقة مما نر  
 وبعضهم اضاف الاطراد  
 ونحن لا نرى به اعتماد  
 كذا التزام القيد والجمع بما  
 جمع حقيقة به لن بعلم

دعنا نعلمها



واللفظ لم يوصف بشئ منها  
ثم المجاز لم يكن مستلزما  
ليستلزم الحقيقة المجازا  
ما لم يكن مستلزما فليعلم  
على الصحيح الحقيقة وما  
ولم نجد مخالفا في هذا

اللفظان كما المراد يعلم  
فالأصل في استعمالهما يتحد  
فذلك استعمالهما  
ولا أصل فيه عندنا  
منه ووضع له لا يعلم  
معنى حقيقة وإن لا يتحد  
وذا الذي السيد لا يتم  
وضعفه يد ولي التامل

ما كان اللفظ حقيقة أما  
غرا لما انتهى له تميزا

دلو بامل

بأنه العلق وعدم وجهه لا يحد

دلو بامل قد ذكرنا سابقا  
هو الحقيقي بلا تأمل  
فأصل في استعماله أجعل  
في تلك الحكم فلا تأول

وفي المجازات على ما ذكرنا  
ونوعها إذا بالاستفراغ أثبت  
فليس في أحاديث النقل حجب  
أنواعها كثيرة مشتملة  
لا بد من علاقة تعتبر  
في صحة استعمال أحاديث  
وبالكل كلام من قال حجب  
فأصلنا جميعها مستقرة

وهنا نذكر ما كان أهم  
منها الحلول مطلقا ومن غفل  
عالية منها ومعلولية  
جزئية ومثلها الكلية  
منها وللطالب نفعه آمين  
طول سريان في حسب تدجيل

مما لا يخفى في هذا



كتابخانه آستان قدس

ويزمخطی

ضدیه ومثلها اللزوم ومثلها المحصور والعموم

ومثلها في الحكم بدلية وبدلية كذا الالية

وما عليه كان المشابهة وما به قبول والمجاورة

كذلك التقييد واللاق ومثلها القرب والاستفاد

ويغلب المجاور واستعمال ان انكسر البعض فلا ينال

قد حصروا منها الفات اصل وفي الاشتراك والمجاورة النقل

كذلك الاضمار والتخصيص عنهم بذات قد ورد التخصيص

فان تعارضت معاني حال سمي ذاتا تعارض الاحوال

اقسامه اربعة وتبصرها على الثنائيات وذات ينحصر

في صور عشر كما قد اشتمر ورجح الاعلى دون ما

فان مجاز عارضوا اشتراكا فوجه ذلك دون ذلكا

وفي اشتراك مغنوى فضلا فانما الفصل ثانيا الاطلاق

ويرتضى الثامن منها المقتضى وضعفه في مجت الامل مضى

ورجح الاضمار في التعارض على اشتراك خذ ولا تشا قف

وان مجاز عارضوا النقلا ترجح ثانيا بل او لا

كذلك حكم النقل والاضمار فالثاني اختاره ولا تعارض

ومع سوى مجاز التخصيص اولي وغير كل به التخصيص

ومع مجاز حكمه التفصيل اذ مطلقا ترجحه على

هذا اذا ما كان تخصيصا قل وغيره فغيره رجح تنل



ان عارض المجاز لا ضما  
كذلك حكم النقل ان ضا

قفن واحد من النماي  
مع اشتراك قفن كما مضى

اذا عارض المجاز المسته

حقيقة مخرجة فان ظهر

تاخر الشهرة عن خطاب

في حج الثاني في ذال الباب

كذا اذا ما جهل التأخر

لان اصل الحادث التأخر

وكما كان المجاز مشتهر

قبل الخطاب بحج ما اشتهر

ودحج الاول بعض مطلقا

وبعضهم بعكس هذا نطقا

وبعضهم بالوقف مطلقا

بالاختيار ما ذكرناه احق

وذا عارض المجاز المسته

للفظان في العرف وضع ثلثا  
فان مراد لافطه شتبه

كذا به يحوي لفضلاء

وقدم الثاني لبعض العلماء

ومخر نرضى فيه بالثقف

ان كان عرف الؤوقد يتعابرا

كل فطر رطل واقوع في المر

فقدم الاول بعض مطلقا

وثالث في الحكم قد وثقا

لغير ما في الاصل وضعه  
ففيه قد تعارض العرف

فقدم الاكثر فيه الاولا

وثالث بالوقف قد تكلمنا

اذ ليس للثقف جميع جهة تنفي

لغرض قد عنده يروي الخبرا

في الكركان ابن حمير

بالتا في بعض مطلقا قد

اذ لم يجد الحكم دونهما في

في بعض العرف والوقف

قد عارض العرف والوقف



ورابع قد حقق المقام

ونحن اوردها في المعاد

والكثر الأقسام والأحكاما

ثمة في منها هل الشوارد

حقيقة اللفظ وفات

فان يكن تعذر الحمل

على المجازي اذا ما يتحد

فاحمل على الأقرب ما

نصيفه الامر اذا ما

فاحمل على المذهب انه

وهكذا العام على البا

كما مجاز خلاف الاصل

حقيقة المعنى فعند

وان يكن مجاز لا يتحد

منها او المعنى الذي تبادرا

لصار في عز الوجوب يصرف

بين المجازات وهذا قد

واللهي للمكروه انيقا قد

ان وضع اللفظ المعينين

وقوعه كما ذكرناه على

وهو لدى الاطلاق عندك

وليس يستعمل في اكثر من

والمنع عندى مطلقا اذ لم

مع ان اصل اللغة التوفيق

وهكذا الكلام فيما جمعا

لفظا قد استعمله الشارح

مستعملا مشترك كما

جوانه احسن شاهد

وقبل لكل لديه يحمل

معنى من التي بها الوصف

له في الواقع شاعدا

واما اثبتتها التعريف

بالحقيقة والمجازي معا

غير الذي في نصه







بعضهم

نعم قليلا ذال نزاع ثمر  
وفي وصية ونذر نطهر

ما اصله وافق في  
سما بالمشق كالرسول

وحيث لا اصل يرد  
فخذ المعدول عن بصير

انواعها كثيرة مشهورة  
في اصلنا جميعها مذكورة

ثم اذا استعمل في  
كالمجازا واذا في الحال

مستعملا كان نبا الا  
حقيقة فيها بلا نزاع

بها اردنا حاله  
حال تلبس اردنا فافهما

اذ من بها حال  
قد جاوز الحق وقال ما

وفي المضي مختلف  
واصطر على افعال والافهام

والحق انه

والحق انه مجاز مطلقا  
وبعضهم يصيد هذا نطقا

اعني بكونه حقيقة نطقا  
فعله المضي بالمال

وبعضهم مشترك في المعنى  
جعل مشتقا بغير سببنا

وههنا بالفصل اقول  
فما قد اخترناه خذ ولا

قد عرفوا الحرف عا د ل على  
معنى له في غيره محصلا

فالنفي فيما قام قائم ولا  
يقوم كان في القيام

في المثال المشهور معنى  
في ضمن معنى بصير كان

ولا تنفعا في كونه محصلا  
فذلك ما احسن الرضي

وبعضهم على كلامه  
وليس ردا عليه ما



لطلق الجمعية الواو على  
وقيل للترتيب الجمعية  
وباشترالك بين ذين قد  
في نذرة القائل بل قد  
نرى هذا القول أصلاً قائلًا

الفاء للترتيب والنسخ  
في كل شيء بحسبه  
وكما استعملت الفاء  
وشم للمهلة والتركيب  
في مطلق الترتيب قيل قد  
وقال بعضهم قد قال بالجمعية  
بعض وذا بما يليه ملحق  
نرى هذا القول أصلاً قائلًا

الباء للاصاف والمقالة  
وبسببية ولا أقسام  
ومثل في وعن على ايضا  
والبدال التعدي المصاحبة

وسبب به انكر التبعية  
لأن من أعرفه بيا للغة  
فوقله قول ضعيف فانتبه  
ونارة ظرفية من في قصد  
في قوله في نسوة جالغ  
ومن لتبيين والتبعية

والبدال جاء وجاء للامد



وجاء لتعليق وكما الباء في  
الى لانها وقد جاء مع  
وعلى الاستعلاء في  
اللام للتعليق  
اتصدهن تيجا وذا  
حتى لانتهاء

وكعلى عن وعند قد ينجى  
ومثل عند في الكتاب قد وقع  
ومثل عن ومن ولام قد وقع  
معنى الى ومن مع القول ففي  
وقد تجمي مثل بعد وعلى  
وهكذا للحصر باي انما

الامر حده على ما قبل  
وقيل قول للطلب  
وقيل دين بعض من

طلب متعل بقول فضلا  
فضلا به من ان متعل  
بقول هذا ما يقول الاكثر

ويمكن

اللام للوجوب

ويمكن الجمع وقد مرنا  
به وفي الاصلين قد اوردنا

واللوجوب الامر في  
صيفته كذا الذي

وقيل للندب وقيل للطلب  
وكونها للاذن بعضا

وبين ندب ووجوب  
مشتراكا سيدنا الحبيب

وبعضهم اباغ ما كان  
نذر جميعها وهما

وان تكن صيغة افضل  
عن الائمة الكرام

كانت كما مر الله فيان  
في الندب لم تكن مجازا

كما قد اخبرنا من الاعاظم  
ابن الشيخ صاحب المعالم

بشر لا دار



ان خبر في موضع <sup>نشاء</sup> الامر  
فاختار هذا الشيخ <sup>ابها</sup> نوا

كان كافتل في الوجوب <sup>تقصير</sup>  
واختار ايضا شيخنا <sup>لها</sup>

والامر بعد الخط <sup>هو</sup>

يعطى اما جرحا زائفا

قرينه المجاز كونه <sup>وقع</sup>

من بعده وقيل للفرق <sup>وقع</sup>

وكونه لرفع من <sup>تجنب</sup>

جامعة واخرون للطلب

بعض على الذنب <sup>بالوقف</sup>

بعض او الدليل فيه <sup>مستف</sup>

الامر بالامر يكون امرا

بذكر نداء يصوم <sup>شهو</sup>

وقال بعض لم يكن امرا <sup>عما</sup>

يوم والا اول اقوى <sup>علما</sup>

في الامر بالعلم <sup>مفضلا</sup> الشيء <sup>مفضلا</sup>  
في الاصل قد ذكرته

ان جرد الامر <sup>هي</sup> فلا <sup>هي</sup>

واختاره منا الشرف <sup>المر</sup> وهكذا البصري <sup>تقوى</sup> منهم ان

فليس حادثا كما قد علمنا <sup>منا</sup> ان كان منهم قائلان

وقيل للتكرار لا المزية <sup>منا</sup> والخفي قائل بالمر

وقال يا شبرا كذا <sup>زهره</sup> الغنية <sup>بينما</sup> سيدنا ابن

وبعضهم بالقول بالوقف <sup>نطق</sup> واول الاقوال اقواها <sup>حق</sup>

الاولون حرموا الثاني من <sup>افرادها</sup> ان متفقا <sup>يكون</sup>



اما اذا لم تكن بالتعاقب  
وقيل بلا إيجادها مورا

لكن  
يحصل باثنين وبأكثر  
في الأصل بعد  
فارجع اليه تبلغ المراما

ان على الامر على شرط  
دل على التكرار في

كفي  
فكلما افطرت صوما  
ان كان قد تكرر الا

في  
صوم فخذ هذا بلات  
لدا اذا علة معلقا

ان دام ذي

ان دام ذي وان تكن تدم  
لم يكن الامر يدوم فمهم

الامر ان جرد عما يقتضي  
شيئا من الامرين والقول

وللتراخي بعضهم والمقتضي  
والحكم اذ لم يربها ناء في

بالفوران قلنا فلم يكن  
من كان مامورا بفعليه

كان عليه فعله في الثاني  
ام الاصل قائل بالثاني

داول الوجهين بعض الشيء  
وقيل تحصيل المقام يقتضي

القول والبرهان

ناله



لا أصل في ذكر العباد

لا أصل في ذكر العباد

لما طمأدل على الفوز ولا  
أرى ليجتأها محمداً

الحق أن الأصل في المأمور به  
ليس عبادته فإذا انتبه

بأن كان عندى أصله <sup>مملته</sup>  
وقبل ليس أصله المعاملة

بل أصله عبادة ونحن لا  
نرى بهذا القول دليلاً <sup>ملا</sup>

أن وقت الأمر لم يكن <sup>فعل</sup>  
في وقته من كان مأموراً <sup>فعل</sup>

عليه أن يفعل بعد <sup>وجب</sup>  
أم لا بدأ الأمر وهذا متخيل

وقيل بعد الوقت أيضاً <sup>حيا</sup>  
به وليس عندنا منتخبا

هذا إذا قيد بالزمان  
ومثله التقييد بالمكان

لا أصل في ذكر العباد

لا أصل في ذكر العباد

لا أصل في ذكر العباد

أمر بشي مطلقاً لا يقضى  
عن ضلله انتهى <sup>يقضى</sup>

أعني به الخاص وأما العام  
كالترك فاقض الأوامر

وقيل في الأصل أقوال آخر  
وليس مما قد ذكرناه <sup>منها</sup>

الأمر بالشئ على وجه <sup>سبب</sup>  
لا يقضى وجوب شرطاً <sup>سبب</sup>

أعني به الوجوب بالشرع ولا  
أقصد بالوجوب ما قد <sup>عقلاً</sup>

أذهول لا أفك وليس <sup>حياً</sup>  
بل ليس للاظهار أيضاً <sup>حياً</sup>

وقيل شرعي من الشرط <sup>حياً</sup>  
بالأمر والعين به ليس <sup>حياً</sup>

وعند بعض سبب قد وجباً  
وبعضهم عليه ما قد وجباً



وبعضهم قد اوجب الفعليّة  
وليس عندي واجبا مما ذكر  
شئ فخذما قد ذكرنا واعتبر

الامر هل هو مقتضى الاجزاء  
لا يقتضى وضعا فقد قيل نعم

وقيل لا ويرتضيه المقتضى  
ومعنا ما يرتضيه المقتضى

ما اضطرر اليه في مقام  
واشتبه الحق على الاقراء

ففسر القول بان لا يقتضيه  
الامر للاجزاء ما يترتضى

في الثاني والثالث ما يترتب  
وعكس ذلك هذا فانته

وليس في التفسير متحققا  
فارجع الى الاصل تجد هنا ظهور

ان صدر الامر بكل فلا  
يكون بالافراد امر افضل  
والحاجج الامر بالكل

نسخ الوجوب قيل لا يستلزم  
نسخ الجواز وعليه المعظم  
فمعهم يبقى جواز الفعل  
كان وجوب الشئ منسوخا

والحق ان نسخه يستلزم  
نسخ الجواز وكذا يستلزم  
رفع الاختصاص فمع ما كان اعم  
منه ومنهم من يقول بالعدم

وقيل من فروع هذا ما اذا  
بمع الذي قد ما ذونا اذا  
ليس له فرع كما هو مع به  
ثاني الشاهد من وارجع



نعم اذا التوكيد لم يكن وجه

لکونه معلقاً فله صبح

بِإِذْنِ الْوَكِيلِ مَا قَدَّ كَلَّا

بعد حصول شرط فقیر

لان رفع الخاص رفع للامم

وَكُلٌّ مِنْ أَنْكُرٍ ذَا قَالٍ نَعِيمٌ

١٠٠

الحكيم هل على سبيل دفع

مع علمه بان شرط امتنع

ان لا يتبداء كان فالحق يوم

وان يكون الاستدعاء فالعدم

ما دون  
اعني به شرط الرحوب

يكون شرطاً للوجود فاعلياً

٤٦  
فَالْمَأْنِي قَدْ خَالَفْنَا لِحَدِّ

مجاوزة الحمد في القرآن

والسيد العميد في الاول قد

خالف من غير دليل يعتمد

معجمل آملیہ

شرط وجوب امره الإلزامي

ان علم المأمور

三

والله اعلم

ان علم المأمور ان الشرط لا

يوجد فالأمر به لن عقلا

واجب لقدم علی هذین

ولم يخالف أحد في البين

الأمر بالمشيئين أو بالثغرا

حَبَابُ اَبَقَا سَمِ ذَا مَحْيَر

وكل واحد من الامور

والاثم في ترك الحج  
نفيه

وقال قوم احدا لا بد الا

بعينه ويعينه قل  
حلا

هو المحجس ساولاً باليقين

وليس هذا عند خباب

ولدين الأولين من ثمرة

الافلياء وهو في النذر

ان ناد عنه وقت ما يموت

موسى عيسى عرفان



قوله

قوله

قوله

وكل جزء منه وقتله ما  
 بآول خص كما قد جزمنا  
 بذلك صنا ابن ابي عقيل  
 اذ لم اقله على دليل  
 وليس بالآخر مخرضا  
 يقول منهم بعض من نقل  
 وقيل فيه ايضا اقوال  
 خذوا الاثر والباقي فخر

الغرم  
 موافقونا اختلفوا في  
 السيد اوجبا بالجزم  
 والقاء من الطوسي  
 والابناء  
 قلايه وشيخنا البهاء  
 واكثرهم انكر الواصل  
 ولا ثناء العقل به والعقل  
 الامر بالبشي مجيشو  
 بفعل في الغرض منه  
 فصل

بالاتفاق

بالاتفاق واقع في الشرع  
 وذاك كما سبناط حكمنا  
 وذات يسمى بالكفائي وما  
 تعلق الامر بهم كما  
 لم يكن بالجمع قد تعلقا  
 من حيث مجموع تعلقا  
 بالكل فالكمل معاقب اذا  
 ما تركوا الا فدا القول خدا

قوله

ان الكفائي بعلم نيظا  
 اما على الظن فهل انيظا  
 فيه نامل نعم ان حصل  
 من قول عدلين مناطا  
 فان يكون يشهد عدلان  
 ما فلان وجب السعي  
 قد شهد للعد لا عنده ولا  
 سعي على من هو تدا فدا  
 اما سقوطه فقوم طنوا  
 ان المناط في السقوط الظن



في الكلام

في الكلام

فان يكن لفظ الظن <sup>حاصل</sup>  
في سقط التكليف <sup>بكذا</sup> عنهم

فان حاصل الظن <sup>فصل</sup> ان

من قول عدلين <sup>تنسقط</sup>

اللفظي <sup>لا يش</sup> التحريم عند  
وقال بعض هو للكر <sup>هـ</sup>

يقول باشتراكها <sup>بينهما</sup>  
والمريض <sup>المريض</sup>  
وليس للدوام عند

ولا اكثر <sup>من</sup> ان

بان غيرهم كفايا <sup>حاصل</sup> فعل  
ليقط عن كل مكلف اذا

غيره <sup>فصل</sup> والحق عندى <sup>حاصل</sup>

وان يكن <sup>تنسقط</sup> لامر فهو

مثله صنفه <sup>لا يش</sup> في اللفظ  
وبعض من ليس له <sup>هـ</sup>

وبعضهم بالوقت <sup>تكلما</sup>  
واقضى ما امر <sup>تقضى</sup> تقضى

وليس هذا القول <sup>م</sup> بالتمام

وترك

في الكلام

في الكلام

وترك مهيتة المطلوب

تحقيق ما ذكرت في المقاصد

يجوز في الجنس ان يجمعوا

في الواحد الشخصي بالاجماع

من جهة واحدة <sup>اكتما</sup>

ففي امتناع ليس ذاك <sup>الشأن</sup>

واجتماعه بالاختيار

اللفظي يقتضي الفساد <sup>مطلقا</sup>

لا الكلف هذا عندنا <sup>موجب</sup>

واللب في ضاهل الشواهد

الامر واللفظي بلا ريب <sup>معها</sup>

يمنع القول بالاجتماع

يجوز في ذي جهة <sup>فان</sup> فاما

اذ متعلقا <sup>ها</sup> غير ان

لا يوجب في هذا <sup>فلا</sup> انما

على العبارات <sup>اذ</sup> متعلقا



العام والخاص

لا غيرها وقيل شرعا	لا لغة والمرضى ذابرتضى
وثالث لا يقتضيه مطلقا	ورابع يفيد انقطاعا
وخامس بخامس قد عني	داوود الا قول اقرى عندنا
اما العبادات فما احتاج الى	تصدق تقرب وغيرها فلا
عند الفقيه دامع املا	واجبة عقدا وبقاعات
وغيرها كالغسل والا	عناقا والبيع والقصاص والطلاق
والاصل في جميعها الفساد	فراصلها الصحة تستفاد
العام لفظ دل بالوضع على	جميع ما المعنى له تناولا
ما كان للجنس فقط فطلق	وضعا على الافراد والاطلاق

هذا

نحو

هذا الذي سمي باسم الجنس	غير من مدلوله بالجنس
وان على مهمتين مع وحدة	دل يسمى عندهم بالنكرة
وذال يسمى تارة بالماضي	يذكر احكام للمضى المطلق
لشايخ الافراد وان يصدق	بجميع العلماء اعترافا
لكن عزوا للمرضى الخلاف	وقد ارى له بعاثا
شروط الحكم على ما ذكرنا	ينصها امر فكن معتبرا
ان لا يكون للعموم مقتضى	هنا والا فالعموم يقتضف
والعموم صيغ تختص به	لا بالخصوص في الاصطلاح
وخصص بالعموم المرضي	شرعا ولكن لغة قد ارضى



القول باشتراكها بينهما <sup>و</sup> وقبل خضت بالجنوم في علما  
 منها اسم شرط واسم <sup>شعها</sup> <sup>شعها</sup> <sup>شعها</sup> قبل كذا الموصول في الكلام  
 وبعضهم اغرب حيث <sup>أورد</sup> <sup>أورد</sup> <sup>أورد</sup> فهم الزبيري ها هنا <sup>مستشهد</sup>  
 على العموم وهذا قد <sup>نكر</sup> <sup>نكر</sup> <sup>نكر</sup> عموم ما ثم الثاني ظهر  
 والجمع ان يكسب <sup>تثنية</sup> <sup>تثنية</sup> <sup>تثنية</sup> بلا مده او كان قد اضيفا  
 كذلك <sup>جمع</sup> <sup>جمع</sup> <sup>جمع</sup> والكثع وايصع وابتع  
 ومثلها المنكر <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> بلاء التي لنفي جنس قد نفى  
 وغيرها <sup>مؤن</sup> <sup>مؤن</sup> <sup>مؤن</sup> على العموم الثاني بالطهور <sup>مؤن</sup>  
 الا اذا لم <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> اوضح من كليس عندى <sup>عضد</sup>  
 فانه نص على العموم <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> ايضا ولكن ذلك بالانزوم

وسائر حقيقته

وسائر حقيقته في الباقي <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> اقل ام اكثر باتفاق  
 وفي الجميع غلط في العاوية <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> كما عن الدرقة والنفاية  
 وتو كذا استفصال <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> دون قضايا الحاشي <sup>نفي</sup>  
 ثم الشفاهي من الخطا <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> كايها الوارد في الكتاب  
 لا يشمل المعلوم في زمانه <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> بل يخص بالوجود في اوانه  
 وقيل للمعلوم ايضا <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> شمل <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> وضعاء لكن الصريح <sup>نفي</sup>  
 وحكمه يشمل من كان <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> في عصره من اجل اجاع علم  
 عليه والاخبار ايضا <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> عن الأئمة الكرام الطاهرة  
 ثم اشتراكهم <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> <sup>نفي</sup> كما اخلا فهم خلاف <sup>نفي</sup>

انظر في



وان يعرف مفرد باللام

كان مضافا فمفعول مضافا

وضعا ولكن في الخطاب

ان كان مقتضوا لا اليعم

بل كان للجنس فقط في الا

عندي وخالفته هناك اكثر

لكنه واقضا الوضى

وقوله في مثله مرضي

وهكذا واقى في الطول

ولم نجد للقوم من معول

واللام للتعريف لفظا

جاء بها مع مفرد فليعلم

وليس للتعريف معنى

الا اذا كان هناك عهد وضع

والجمع ان نكلا يعم

وضعا وعرفا هو قد يعم

ثم اقل الجمع عندي

ثلثا اثنا عشر

وللتحاة

بسم الله الرحمن الرحيم

وللتحاة هاهنا مفصل

بكثرة وقلة دليل

مخصصنا قصر الذي

بعض من الافراد قد ساد

وهو محقق بالذي قد استقل

بنفسه وبالذي ليس استقل

ولا اول الموسوم بالمنفصل

والثاني قد سمي بالمنفصل

كالغاية استثناء ما قد فصل

والشرط والوصف وهكذا

من المخرج في الاولين ما ذكر

بعد الاداة وهو ما ليس ذكر

في الباقيات والذي لا يفصل

اللفظ والعادة والذي عقل

كانت له رب كل شيء قادرا

عليه والحداف فيه نادر

الحمد لله



وشرط الاستئذان

وعند بعضنا بالانقضاء

قَبْلَ ابْنِ عَبَّاسٍ جَزَاءً إِلَى

شهر ولم یثبت لنا ماقلا

وهو محبان عندنا فيما

ومن هنا الجملة عليه لرفع

الآ اذا تعذرا الذي يصل

ويعفيهم مشركا مغفرة جعل

شطن  
مد  
بعض الاشترک لفظاً

لكن ما اخترنا الذي  
الحقيق

وان يكن يستغفر الميثني

فبالتفاق لأصح استئناسا

وان یکن مساویا او کثر

کثر  
من نصفه فصیح عند الا

والحبلى الأصغر فيها

وفيد لا يحق في ثانيا

ومن شيوخ خنا من ا

لكن عندى الاول القول الاول

لنا الورد في كلام  
لفصحا

وليس للحفص دليل وضحا

الشيء  
في الأصل يفيض شراك

بين الثلاثة مشترك

وللآقل وضع الشئ فوط

من ادعاء فطامه شطط

کدامن ادعی تبادر الاول

مُزَافَةٌ وَفَدَّ عَيْدَهُ قَدْ غُفِلَ

از مطلق الاخراج منه فادرس

مع آقا قول الحضم قول نادری

وما قلاستثنیٰ منا اِچاب

ب  
مسلطاً وبالعكس لا اثنان

وكل من خالف للمشهور

كالحنفى قوله كالزور

مَجْتَمَعُ تَصْرِیْحِ اَرْبابِ اَدَبِ

بِهِ وَنَقَلَ ثَابِتٌ مِنَ الْمَرْبِ

عشرة  
واقصد من العشرين معنى

في نحو عشرين

قرينة المحابن الأجل

وقيل اسمان لعشر مثلاً

مكة عشر من الأ عشرة

ومفرد وهو لفظ العشرة



تخصيص

في احوال

وبعضهم استدعى المتن

لا بد في التخصيص من

وقيل جاز لا فل الجمع

فجاءوا واحد واثنين

وقيل في المقام احوال

ان كنت قد ظننت

فاعل ولا تفق من العمل

وبعضهم لا يتوقف بالظن بل

ربما

العام

العام

ربما البعض لا يخص

وذا ان افراطه فخطا

يرجع الاستثناء من بعد

والشافعي واقر الشيخ على

والمرتضى شرا كذا

وبعضهم قد جعل الاستثناء

ووضعه لواحد منها

لكن من الاخير قرره

المخصص منه لاصل عدم

ذكرت مر الخ جذا

الجميع عند شيخنا

والحنفي للاخير جعل

اذا اصله في مثله

مشتركا بينهما في

تعيين مفاد اصل

تخصيصه وهو لا



الخصم ما يعو

العام ان خص ويتقى الباقي

كان مجازاً فيز بالاطلاق

بضد ما قلنا قال الخليل

ثلاثة مذاهب المفضل

وهنا يوجب اقول الخ

لكن كلها ضعيف في النظر

دليلنا الباقي من عام

كما مضى فهو مجازنا فتقدم

ولم نجد للخصم ما يعو

عليه فالقول الصحيح

العام ان خصص لا بأجل

يعمل في الباقي بل لا تأمل

اذ فيه حجة على الاطلاق

وقيل ليس حجة في الباقي

وفيه بالتفصيل اقول الخ

وكما مضى عند النظر

لنا ظهور لفظه في الباقي

يفهمه العرف لدى الاطلاق

رجح الخصوم طراً ما حصة

ليست على مطلوبهم بها حصة

هذا الصغير  
ارجح الخصوم انما هم خصم عام

وان يكن يرجع مضى الى

وعقول العامة لا تنس ولا

نقائل منهم بتخصيص حزم

ولا اكثر من ما يكون بالعلم

والقول بالوقف انما هو مقتضى

ووسط الاقوال عند الرضى

انحاء في جواب ما كان يخص

ما عم منه فالجواب لا يخص

بل بل العموم منه ظاهر

في النطق مثل كل ماء طاهر

وان يخالف مذهب الراوى

مردى عموماً لم يخص فاعلم

من قال بالمفهوم والعموم

محور التخصيص بالمفهوم

الخصم العام لا يميز



تخصيص الكتاب في الزمر

في الزمر

وبعضهم انكر بالمخالفة وقولهم يشبه بالمجازفة  
 يخص الكتاب بالقطع به وهكذا يخص القطوع به  
 وجائز تخصيص ظني بما يكون قطعاً وبالعكس كما  
 يجوز ان يخص الظني به وليس هاهنا خلافاً بنبه  
 فيما سوى ما خصه الكنا بجنوب الواحد فالصواب  
 جوازه وشيخنا الطوسي قد انكره وماله ما يعتمد  
 بها ههنا قولان بالاختصار لفضل ما لهما اظهر بالدليل  
 وبعضهم قد قال بالوقف ما نحن قد اخبرناه حتى فاعلمنا  
 في اصلنا تحقيق في المثل وليه اوردت في المساهل

بإتمام الخاضع

وان عموم لمضوض باينا حكما وفي الوجود لا تقاها  
 تخصص العام بالتخصيص كذا ان تقدم زفا  
 فان تقدم ذو العموم فكذا حكمها التخصيص  
 كان ورود الخاص من قبل العمل فيه وان يرد بعد العمل  
 فاحكم ينسخ ثم ما ذكرنا قول صحيح فخر ما خناه  
 هذا اذا ما علم التاريخ اما اذا ما جهل التاريخ  
 فابن على التخصيص ما علم ان النزاع في العموم مطلقا  
 المطلق للفظ الذي دل على ما شاع في الجنس كالحل

بهم

في الزمر



في المحل والبيان

وَرَجَائِي مَطْلُوقًا  
لَمْ يَخْرُجْ مِنْ شَيْءٍ عِلْمًا  
وَكُلُّهَا يَكُونُ غَيْرَ مَا ذَكَرَ  
مَقِيدًا بِالْعَيْنِ عَيْنًا  
أَنْ ضَمُّ كُلِّ اثْنَيْنِ مِنْ ذِكْرٍ  
يَحْصِلُ هَاهُنَا وَجْهٌ أَرْبَعَةٌ  
وَنِسْبَةُ الرُّجُوعِ طَرَأَتْ فِيهَا  
عُمُومٌ مِنْ وَجْهِ فِخْزٍ لَا تَذَرُ  
ثُمَّ إِنْ أَمَّا الْمَطْلُوقَ وَالْمَقِيدَ  
فِي مَعْرِضِ التَّكْلِيفِ كَأَنَّا دَرَا  
فَإِنْ يَكُنْ حَكْمُهُمَا قَدًا  
لَمْ يَخْرُجْ الْمَحَلُّ بِاجْتِمَاعِ السَّلَفِ  
كَأَعْطَيْنِ هَاهُنَا شَيْئًا دَرًا  
وَأَكْرَمْنَاهَا شَيْئًا عِلْمًا  
وَأَكْرَمْنَاهَا شَيْئًا عِلْمًا  
نَعَمْ إِنْ أَمَّا اسْتِلْزَامُ حَكْمٍ مِنْهَا  
لِعَدَمِ الْآخَرِ فَاحْتِلَافٌ كَمَا  
فِي غَوَاغِي فِي الظَّاهِرِ  
وَلَا تَكُنْ تَمَلُّكُ مِنْهَا كَأَفْرَقَ  
أَمَّا إِذَا مَا كَانَ كُلُّ أَحَدٍ  
حَكْمًا بِإِبْثَابٍ وَمَوْجِبًا وَرَدَ

فاحل

فَاعِلٌ وَلَيْسَ هَاهُنَا مَقِيدٌ  
نَحْنَالَهُ إِلَّا أَنَا مَا يَرُدُّ  
يَعْدُ حَصُورٌ عَمَلٌ بِالْمَطْلُوقِ  
يَكُونُ نَحْنًا هَاهُنَا الْمَطْلُوقُ  
وَقِيلَ نَسْخُ أَنْ يُؤْخِرَ مَطْلُوقًا  
وَهُوَ عَلَى مَرَاتِبِ الضَّغْفِ  
وَأَنْ يَكُنْ حَكْمُهُمَا قَدًا  
نَعْيًا وَإِضًا مَوْجِبًا كَلِّفَ حَدُّ  
فَاعِلٌ بِكُلِّ مِنْهُمَا وَخْتَلَفَا  
فِيمَا إِذَا الْمَوْجِبُ فَيَدُ خْتَلَفَا  
فَقِيلَ بِالْمَحَلِّ عَلَى الْإِطْلَاقِ  
وَعِنْدَنَا لِاحْتِلَافِ بَأَقَا  
لَفْظُهُ دَلَالَةٌ لَا تَتَجَلَّى  
عَلَى الْمَرَادِ سَمَّهَ بِالْمَحَلِّ  
مَرْكَبًا حَاءٌ وَحَاءٌ مَفْرَدًا  
فَضْفُفٌ قَدْ مَكْتُوبَةٌ قَدْ  
ثُمَّ مِنَ الْمَحَلِّ عَدَدًا مَثَلَةً  
لَكِنْ لَدَى التَّحْقِيقِ لَيْتَ بِمَحَلَّةٍ



٢٢  
الحكمة

فالمبين

لحُرْمَتِ عَلَيكُمُ الْحِمْلِ  
وهكذا المقصود من <sup>كل</sup> <sup>شأن</sup>  
اجمال فيه فالمراد قد حلي  
صلوة الا يطهر ما تجلي  
اذ حله للامر بالطهارة  
فيما اذا تغذ الحقيقة  
واية السرقة من حيث <sup>لقد</sup>  
محملة على اعتقاد السيد  
بل باعتبار القطع بل  
محملة  
لانها حقيقة بالقطع  
جميع هذا العنصر حتى الكيف  
والقطع لا بان ايضا  
وكونه مشركا قد منعنا  
فهمها المراد منه منجلى  
وهو من النقص <sup>مطلقا</sup> <sup>عم</sup>  
لانه للعامة ايضا اطلقا  
فما به بينه وبين  
وما به بياضا الجبين

للقول

بالقول جوما يقع البيا<sup>ن</sup>  
في ذلك الحكم خلاف <sup>يقع</sup> لم  
ومنه صفة <sup>ل</sup> <sup>فان</sup> <sup>عوا</sup>  
كذلك بالفعال <sup>ن</sup> <sup>يقع</sup> <sup>البيان</sup>  
كجه بالبيت عند الاكثر  
وهكذا صلوة في <sup>الظن</sup>  
تأخير عن حاجة <sup>منع</sup> <sup>كل</sup>  
اجماعهم <sup>لأن</sup> <sup>الحكم</sup> <sup>تق</sup>  
قد نطقا  
بالمع <sup>مطلقا</sup> <sup>بعض</sup>  
امّا اليها فيجوز <sup>مطلقا</sup>  
وبعضهم فصل في المشا<sup>ل</sup>  
فالمع قد خصص <sup>بما</sup> <sup>ال</sup>  
اريد منه غيره وقد  
قد  
نطق  
قرينة القصد وها هنا  
بالمع منه مطلقا وليس  
شئ  
النقص لفظ لم يكن قد <sup>حمل</sup>  
سوى المراد اذا <sup>كان</sup> <sup>احتمل</sup>

نحو النقص والظن



بجواز اقام الدلائل المتقدمة  
والمفاهيم لغوية وعرفية

في المحاور

في المحاور

سواء فالراجح منه <sup>لظاهرا</sup>  
لفظ له دلالة <sup>مظهره</sup>  
وما على المرجوح منه <sup>بمحل</sup>  
للفظ فذلك <sup>المؤل</sup>

ثم المجاز ان لا يجمع ما  
وان يكن لو خلت عنه قد <sup>خلا</sup>  
فعله ام تيار كل <sup>منها</sup>  
وعضيم قد جعل الماء <sup>سأله</sup>  
وجعل المجاز ما قد <sup>فمن</sup>  
فيهمه فهو مجازا علما  
فبعضهم يحمله <sup>محملة</sup> ما <sup>أولا</sup>  
عن آخر بالاعتبار فافهما  
ما كان عن قرينه <sup>خلا</sup> المقصد  
لها وذا القول لعلة حسن

مدلول لفظ ان يكن حكما <sup>لما</sup>  
فد كان حكما لخلاف ما ذكر  
كان محل النطق منطوقا <sup>ما</sup>  
يكون مفهوم الكلام فاع <sup>عقبر</sup>

في المحاور

فلا دل ان كان بالمطابقة  
وهكذا ان كان بالتضمن  
ويعضهم انك هذا فاذكر  
غير صريح <sup>ففي الكلام</sup> سم بالكلية

في المحاور

وذا اذا يقصد في الاداء  
ان صحته القول او الصدق <sup>قف</sup>  
فسمه دلالة اقضاء  
عليه عقلا او لدعي <sup>قف</sup> الشرع  
او لم يكن كذا ولكن يقترون  
ما مناسب التعليل ايماء <sup>فمن</sup>



مفهوم المصروف والمحال

مفهوم المصروف  
الأول من المفاهيم  
التي هي المفاهيم

لكفرون من بعدد ما هلك  
وان يكن يلزم في العباد

والشاف مفهوم موثوق

خالفه فسمه مخالفا  
وتلك غاية وشرط

مفهوم شرط حجة ان لم  
فيه فليس حجة المفهوم

وحجة لم يعتبر المر

واقعت اهل صائما اهلك  
من بعد قصد فاسمه لا

ما وافق المنطوق حكما واذا

ودا على خمسة اقسام في  
واقب حصر الذي في

مورد غالب وان كان يريد  
وهو كالمنطوق في العموم

اصلا وبعضهم يقوله قد

وما هنا

الشاف مفهوم المصروف

لما في مفهوم

وما هنا قولان بالتفصيل  
وليس للقول من دليل

مفهوم وصف ليس في المثال  
وعينه بل اكثر الذي مضى  
بحجة واختار العزالي  
كالفاضلين والاحل

وشيننا المفيد حجة جعل  
ومثله الشهيد والشاف

والحاجبي قال بالتوقف  
والقول بالتوقف للشاف  
اذ لم يجد للحكم حجة تفي  
اذ ليس للترجيح برهان

مفهوم غاية لدينا  
واختار القول الشريف  
ونادى من قال ليس  
وحجة التي تضعفه



الراجح في مفهوم

١٢٥

وعناية قد قال بعض خلته  
في حكم دينها والنماض  
في الأول الغاية في فيها

وإنما بالكسر والفتح

وهكذا معروف بالله

وهكذا الحكم إذا ما

وإنما الكرم النقي

عما عليه دل في الحال

وعندنا مفهوم معتبر

وبعضهم قد قال ليست  
ما بين حق والى فادخلوا  
في الثاني ادخلوا في القول

للصحة القول الصحيح

ان خبر كان كذا الرأى

مبتدأ فيه كان الرجل

يفيد التقديم فيه ان خلا

فالحصر من قرأين الاحوال

وقل من انكره لا يعيب

في مفهوم العلة

وليس بالحق مفهوم العلة  
والشافعي حجة يراه  
واختار ايضا بعض من تأخر  
ادليس في اعتبارها  
وايضاً وجب القوم

في مفهوم

وحجة لم يك مفهوم للقب  
فليس فيمن قال زيد

حكم بعدم انتخاب الغير  
فها ختمت بحجة

واحدا لله على الاحمال

بآية الطهر من الاجاس  
فاله هداة كل الناس



لَا يُسَمُّ الصَّارِبَ لِسَيْنٍ فِي  
نُصْرَةِ دِينَ الْمُصْطَفَى الْهَادِي  
عَلَى النَّاصِرِ لِلدِّينِ الْأَبْنِيِّ  
وَبِنِ الدِّينِ بِهِ الرِّسَالَةُ الْخَاتِمَةُ

تَمَّ الْجُلْدُ الْأَوَّلُ مِنَ الدُّرَّةِ الْبَهِيَّةِ  
فِي الْأَصُولِ

مِنْ أَعْيُنِ الْعَالَمِينَ  
وَالْأَعْيُنِ الْوَحِيدَةِ

لَبَّكَ اللَّهُ الْكَرِيمُ وَبِهِ نَسْتَعِينُ

أَدَلَّةُ الشَّرْعِ لِدِينِنَا	لَا غَيْرَ مَا قَدْ بَلَغْنَا مِنْهُ
مِنْهَا كِتَابُ رَبِّنَا الْكَاطِبِ	وَسَنَّهُ وَالشَّالِثُ الْإِجْمَاعِ
وَالرَّابِعُ الْأَمَلَةُ الْعَقْلِيَّةُ	وَالْكَافِي دَلَالَةُ طَبِئَةِ
أَذْكُهَا طَبِئَةُ الْفَادِ	وَلَا تُفِيدُ الْقَطْعُ بِالْمُرَادِ
فَانْتِدَابُ الْعِلْمِ بِالْأَحْكَامِ	تَكْلِيفُنَا بَاقٍ بِإِكْلَامِ
فَالْأَخْذُ بِالْأَخْبَارِ عَلَيْنَا قَدْ	وَبِالْمَقُولِ الدِّينِ عَنْهُ غَيْبُ
تَحْقِيقُ مَا قَدْ لَنَا مِنَ الشُّوَاهِدِ	فِي تَحْقِيقِ الْأَخْيَارِ وَالْمَقَالِ

بِغَيْرِ الْغَائِبِ

بِغَيْرِ الْغَائِبِ



وللكتاب عندهم حدود  
أقلها نقضاً كلام معجز  
أو مسخطة محرمة على  
وعرف السورة بالحدود  
أقلها روالدي في  
يراد منها ما على العنوا  
وفي الكتاب ما يكون محكماً  
كان من المحكم معول به  
وممكنه من التفسير  
وقيل لا يعمل بثبوتها  
وعندنا جميعها مردود  
ببعض نوعه وهذا محزن  
قد جلي  
ذو حديث وفالك أيضاً  
وأورد عليه بالردود  
طائفة من ذلك فأتى  
يكتب بالجملة في القرآن  
وفيه أيضاً تشابه وما  
لا متشابهاته فانتبه  
وقول من ساء له صدقاً  
وهو ضيف وبه قد جزمنا

من كان بالاختيار عاملاً فلا  
والسيد الصدر على التفضل  
ان شئت ان تعرفه مفصلاً  
تقل به تصرفاً كاملاً  
من غير بيان ولا دليل  
فارجع الى الاصل تجد حفاً  
وليس في مصحفنا في باب  
في النقص فيه وقع الاشكال  
وقيل نقص الى اي فمفعلاً  
واسقط الاي التي ملئت على  
وهكذا التوقيف فيه ورجا  
وليس للتوابع فيه من شمر  
اذ ليس في الاختيار مفيد

في بيان الرأفة

زيادة عند الاكباب  
جداً اذا التزم صحيحاً لا ينال  
لان عثماناً له قد جمعاً  
تفصيل اهل البيت انوار  
اخبارنا صديقاً  
شهادنا



بقره في اسامي القراء  
تروا في التواتر في القرآن

الحجرات

بلا اتفاق القوم في واقع فلم يكن في الاخذ منه مانع  
تواتر القرآن بالشياع وليس في الحكم من نزاع  
والبسمات كلها اجزاء ومن ابي فوله افتراء  
اذ وردت بذلك الاخبار واجبت اصحابنا الاخبار  
اما القرآت فتسبع فاصلنا تفضيلهن مستطوع  
وليس فيها متواتر علم شئ فخذ هذا الكلام واستقم  
وقيل كل متواتر قد قيل على القصيد وليا بعيد  
هنا سوى السبع تلك ويحل السبع بهن عشر  
وطال لم يكن من تلك العشر وشادة ولا تكون تعاقب

وما هو

وما هو الساذ فلما يعمل به وقيل كالأحاد حكما فانا  
مشايخ السبع هم عام وخمسة ثم الكسافام  
وبافع وابن كثير كاملا والمآذني وابن عامر  
اما الثلث فلها مشايخ ايضا ولكل مقام شافع  
منهم يزيد بلدا القعقاع ومنهم يعقوبه والان شاع  
ثالثهم خلف وقيل سهل والخلف في هذا المقام سهل  
ومجئنا على الكتاب قصرا فلي حكم الرب خالق الوري  
وقد هاتقرب من خمس له وذبلة البيان فيها مجزئه  
ومررنا السنة بغير النسا بانه ما قال خير لنا



ذوق من الخير

ادفعله اوالذي قد <sup>قورا</sup>  
هو الحديث النبوي <sup>المقتض</sup>  
ما به الحاك لقول من <sup>عصم</sup>  
او نفس قوله الذي قد <sup>رسم</sup>  
ليس حديثا عند ارباب <sup>الهدى</sup>  
وقد يوافي الحديث <sup>الحبيب</sup>  
وقد يجد الثاني في <sup>تت</sup>  
اريد بالموصولة <sup>الكلام</sup>  
وصدق الاخبار هو <sup>نقه المطا</sup>

وما هو الحاك لما قد <sup>قورا</sup>  
وبعضهم مطلقه قد <sup>عرفا</sup>  
او فعلا وتقويح الذي <sup>علم</sup>  
وما الى المعصم <sup>ليش</sup>  
ومن يخالف قولنا لا <sup>ي</sup>  
مقابل الانشاء <sup>افيد</sup>  
بما يكون خارج <sup>تت</sup>  
بما ذكرنا حله <sup>تمام</sup>  
لواقع والكذب <sup>لا مطا</sup>

الاعتماد

لا اعتقاد الشخص <sup>لنقا</sup>  
فالخير اما صدق <sup>علم</sup>  
فهذه ثلثة ماصله  
خبر جماعة يفيد <sup>القطعا</sup>  
وشطره كثرتهم في <sup>المرتبة</sup>  
وحصرهم في صلة <sup>خلاف</sup>  
كذا استنادهم الى <sup>حسن</sup>  
كذا استراء الطرفين <sup>وا</sup>  
في السامعين <sup>اعتبر</sup>

تروى في المسو

اولهما كالجاحظ <sup>لعملا</sup>  
او كذبوا ولم يكن <sup>تسمى</sup>  
مع الفروع <sup>تسعه</sup>  
بنفسه تراثر <sup>يدعي</sup>  
بحيث يضمن اتفاق <sup>الكذبة</sup>  
بل عن سبيل <sup>تصد</sup>  
قيل وفي المعقول <sup>ايضا</sup>  
وهذه شريطة <sup>نقلا</sup>  
خلو ذهنهم عن <sup>الاذعان</sup>







١٣٢

أبو طاهر العبد المذنب

اذ يرد النقص عليهم	قد صرح الشيخ وقوم علمنا
وشئنا طورا باجماع	ولم يكن استنادا بمجمعه
او قال جيبها فظنوه	فهي تكون حجة ما مني به
وعندنا انسد باب القطع	بحكم ربنا دليل قطعي
على اعتبار كل ما يفيد	طنا بحكم من يستفيد
بعنه جزمنا خبر الواحد	يكون ظن حكما منقلا
تحد بذاك بتحد ليلا	ولم تجده ابدا عيلا
اذ ليس ما قال عليه العباد	الا كما نسجت العباد
تقريره في تحقيرها	فانها ذريعة لا براه

تقول الاحاد كما بينا	مراجل انها تفيد الطنا
بحكم ربنا العزيز اقاها	واثبت الاكثر بالطوا
وشئنا الخبر العظيم	فحين حجتها قد اعتمد
فعندنا ليس له شروط	بالظن بل بقولها منوط
فكلما افاد ظنا يقبل	وعيرها افاده لا يقبل
وعند من اثبت بالظن	له شروط خمسة في الظاهر
وكلها اثبت في الروا	اولها كالحكم في الذات
اسلامهم ثاني الشروط وكذا	ايمانهم ثالثها فليؤخذوا
وعلمهم رابعهم في الباب	والخامس الضبط الذي
الشيخ قد خالف المشهور في	عدالة الروي لبرهان في



ومكتفى ايضا من الايمان  
 وشيخنا الشيخ <sup>في الثقة</sup> البها <sup>في الثقة</sup>  
 عداله الراوى خلاف <sup>صل</sup>  
 وبعضهم في الاصل قد <sup>ساواها</sup>  
 وشيخنا لم يشرطها <sup>مصحلا</sup>  
 بل عنده له شرط آخر  
 اولها ان لا يكون قد اخذ  
 منهم فلم يكن لديها <sup>معتبر</sup>  
 موجودة في اصل او <sup>صلين</sup>  
 اول دين ان يكون مثبنا  
 بالعدل اذا مقتضى <sup>زعم</sup> البرها  
 في الاكتفاء بعد <sup>فقه</sup> قد  
 وظنهم قوم وفاق <sup>صل</sup> الاصل  
 واول الاثر ال اقوى فاعلم  
 اذ لم يجد له دليلا كاملا  
 فها فكلها جميعا تذكر  
 من اصلهم فانه لو اتخذ  
 الثاني من شرط كون الخبر  
 معتبر <sup>معتبر</sup> صحيح وصفيين  
 من صاحب الاصل بقطع <sup>اتي</sup> قد

الثاني ان يكون شخصا <sup>مطل</sup>  
 كماله ان كان دينيا ثقة  
 وثالث الشرط للاخبار  
 ورابع الشرط في الباب  
 خامسا انتفاء اجماع علم  
 وسادس الشرط ان <sup>من</sup> يسلم  
 وقد شهور له <sup>هنا</sup> للقدم  
 والثامن الظن بصديق <sup>الخبر</sup>  
 وناسع الشرط ان لا يعلم  
 الخبر الفاقد للشرط  
 صاحب الاصل بنقل <sup>مخلا</sup>  
 وعالم بالانقل ضابطا <sup>ثقة</sup>  
 فقد معارض من الاخبار  
 فقد معارض من الكتاب  
 على خلافه فهذا واستقم  
 تضعيف <sup>من</sup> الاصل <sup>فكر</sup>  
 على الخلاف سابقا <sup>علما</sup>  
 ولو ضعيفا <sup>معتبر</sup> هنا  
 فسق الذي يروي الحديث <sup>فعلما</sup>  
 اخر بالاعراض <sup>لشروط</sup>



كتاب خزانة آستان قدس

سرى الذى قلنا من

شهر القول به قد انجبر

اذ كان حجة لدى

وخالف البعض الامكان

وبعضهم من ادعى الشهرة

قبوله ففيه لا توقف

اوله السلف

واثبت الملبى في النبأ

ما حاد من سنة ادراكه

بفاقدا شرط من الاخبار

بل يدعى جمع من الاخبار

اجماع كل من له اعتبار

في الدين بل جاءت به الاخبار

عن الائمة الكرام البرة

فباطل كلام من قد انكر

قولهم في

عدالة الراوى لدى من

تثبت بالصحة او بالاشهر

بالعدل

بالعدل والثوق بالنسب

وبالامارات بلا نسب

وهكذا يثبت بالتوثيق

من عارف به على التحقيق

في الاكتفاء بواحد خلا

وقول من لا يكتفى بخلاف

فانه مخالف المشهور

بل دليل فهو مثل الزور

وانه يزيد الاحتياط في

فرع على اصل لا يحتفى

ولا مضاء آية التبيين

قبوله فير برهين

وربما يبنى خلاهم على

ان كان الاخبار يتوثق

شهادة في الاصل او روا

فان شهادة فذود واية

لا يكتفى بواحد يقينا

فيما فلا تكن بذاتينا

وان يكن رواية فالواحد

يكفى وان دافع هذا الرايد



در الجرح والتعديل

الكتاب الثاني

لم يكن محتاجا الى التعريف  
وتميزها بين معاشروا  
وعندنا ان ظن عدل  
والجرح كالتعديل فيما ذكر

لكنه يزيد في التوضيف  
في اصلنا المرسوم بالمقتضى  
عن اجتهاد فهو مقبول  
ففس عليه واعتبروا ما

ان اطلق الجرح والمعدل  
وقيل لا وقيل لا التفصيل  
وامتصر الاقوال في المقتضى  
اصحها ان كان من مدحا  
لمن يكون طالبا للمدح

جرحا وتعديلا تفصيل  
لان هذا مقتضى الدليل  
في سبعة مشهور النظام  
موافقا وهكذا من مدحا  
اولم يرد الجرح او للقدح

في باب

التوضيف  
في سبب التوثيق والتفتيش  
يكون مقبولا والامر دأ  
واختار في القول الشهيد

وكان معلوما على التحقيق  
فلا تجاوز ذلك ما قد  
ثم انبه الفاضل على

في الجرح والتعديل

الجرح ان تعارض التعديل  
وبعضهم قد قدم الجرح ولا  
وبعضهم فصل في البيان  
وبعضهم بالذات ليس مدحا  
ان لم يرد الواحد وقف  
وذا الاختيار جرح الاو

فبعضهم قد قدم التعديل  
يلتفتون للذي قد  
تقدم الجرح مع الامكان  
شيئا من الامر بل قد  
وان يكن يفعله فقد  
فلا تجاوز ذلك في حال



بني خزيمة

تصحيح ما في نسخة  
بني خزيمة

بني خزيمة

اختلف الاصحاب في المرسلي

اخبارنا فقبل بالرد من

وقيل حجة وقد فصل

فمسلات ابن عمير قبل

لا غيرها وبعضهم قد فصل

فقطه قال الرسول قبل

ورده ما قد قبل هكذا روى

ونحوه وهذا العله قوي

تدريج القوم على صحيح ما

يقع عن بعض الرواة العظماء

وهم الوجاهة وفعه

اربعة وخمسة وتسعة

فستة منهم اولو المناقب

افضل كل القوم في المناقب

انقصهم ذرية ابن عبي

محمد ابن مسلم مؤمن

معروف

معروف الفضل والبز

ابو بصير الفتى العبد

ثم فضيل صاحب المناقب

فهم رواية صادق وابن

وستة خصال بنو النور

جعفر الصادق مصباح الظلم

وهم اولو الرتبة والفقنا

لكنهم ادنى من الاقارب

انقصهم جميل الجليل

ثم ابان ماله بديل

ثم ابن مسك وعبد الله

ابن بكير الكثير القاه

ثم ابن عيسى اسمه حماد

ثم ابن عثمان هو حماد

وستة اخرى من اصحاب الرضا

القضاة والكاظم الرضا

اولئك الستة هم صفوا

ويؤنس عليها الرضا

ثم ابن محبوب كذا محمد

كذلك عبد الله ثم احمد

انقصهم ذرية ابن عبي



بغيره

بغيره

بغيره

بغيره

وما ذكرناه الا مع عندنا  
تحيين هذا البحث في العو

وباطل كلام من خالفنا  
ولبه اوردت في المقام

ينقسم الحديث الى

اربعة منها صحيح اجماع

موثق منها يسي بالحق

وحسن ثم ضعيف با قدر

والحديث ايضا اقسام

وتلك في ستة وعشرين

المسند المتصل للرفع

معنعن معلوم مقطوع

منفرد وشايع عري

مدرج وشاذ غريب

والمتخلف  
والعال في الاسناد

وهذا المصبول والمصحف

المسلسل  
التامع المنفرد

وهذا الموثوق والمعلل

والمر

والمرسل الموعود والمفطر

منه او مدلس منقلب

يجوز للراوى الذى كاعلم

وضع اللغات والى الكلام

نقل الاحاديث بغير ما

عن روى فان ذالاي عشر

بشرط ان لا يفرض ما نقل

لاصله للنقول عندنا

ولا يكون في المقاد قاصرا

عنده اشتراط ما يكون

ولا يكون ناقصا ورايدا

عليه واشتراط هذا

وقيل بالمتنع فقبل مطلقا

وهو الى نهاية الضعف

وقيل بالتفصيل في المقام

وفاسد هذا بل كلام

اذ ورد النص بهذا الحكم

منها الروى وسادات

في فضل الراوى



شرح زهير بن عبد الله  
في شرحه

في شرحه

في شرحه

لا بد للراوي الذي يروي

عن شيخه من استناد

نسته انحاء ما تحملا

عنه واعلاها سماعا

ودونه قرأه الراوي

شيخ كذا السماع والغير

ودونه اجازة الاستناد

فانها تكفي للاستناد

ودونها في القوة لنا

ومثلها في الضعف

وزيد سابع هو

فانها اجازة بها الافادة

وربما قيل كذا فقه

وليس القول الذي

لانه قد صرح الاصحاب

بانته قد صحح الكتاب

بل قد اصر السيد الخبر

استاد كل القوم اعني

الطباطبائي

بانه

بانه ليس من الوجادة

فلا تكن عماد ذكرنا هذا

وعندنا يقع في الافا

وكن على الاحكام منه

ان صدر الفعل عن النبي

وكان ما يفعل بالشع

فان يكن لا بيان مجمل

فذاك قسما بلا تامل

فاول ما كان قد خصص

وليس في هذا تنوع

والثاني ما عجم جميع

وذات لثة بك التباس

الها ما كان وجهه علم

وجوبا او مذبا فهذا

الثان ما لم يعلم الوجه

تصد تقرب بما قد

الثالث القصد بفعله علم

لكن وجه الفعل فيه



اذا عرفت ما ذكرنا فاعلم	ان النزاع مشاع بين العلماء
في اول الاسماء والذات	التي هي ان الناس قد حجب
وقيل لا وقيل بالتفصيل	اذ ليس للاطلاق من دليل
دربا يقال بالتوقف	اذ ليس للترجيح حجة تفي
واقول الاقول ان اولى في	لانه بين الاعاظم شتى
وشيننا الطوسي ايضا	ادعى اجماعهم على ثبوت المدعى
ودلت على من القرآن	على وجوبه لدى البيان
في الثاني ايضا مانع الاقرا	واختلف الاداء والافهام
فأكثر وهم او جوبوا	على أمته واستندوا فيها الى
آيات قرآن الاله ذو	وبعضهم حاك للاستحباب

عظم

اعظمهم في العلم اعنى الشا	وهالك اباحه قد يتبع
ورفع منع عندنا اولها	فخذ به فانه اربها
وثالث الاسماء مثل الثاني	في خلفهم فيه وفي البيا
فبعضهم ابقى على الجوب	وليس هذا القول بالمعرب
وهالك اباحه الفعل	وذا الذي تأمل قول
والشافعي قال انه استحب	وهو الذي من حق
لكنه للاصل لا التام	والفرق قد يبدو لدى
فان يكن فعل النبي	يصدر عنه لبيان الجمل
فان يكن دخوله في علم	او يكن الخروج عنه قد علم
فلا نزاع فيه للاصحاب	اذ حكم دين ظاهر في الباب



وان يكن دخوله لا يعلم فيه كما خرج لا يعلم  
 فان يكن بذلك قد تلبسنا مقدما كما التوب كان

فذلك لا يدخل في المبين اما اذا حدث التبين

فانه يكون فيه اخلا اما الصفات كما بدأنا على

مرفقه في الغل والفاصيح في مسعرج عليه وكالتنا

ما بين افعال الوضوء فلا يصح ان لا يكون داخلان في وضع

من خارج في ذلك الليل فبالداخل حكمهم على

فبيننا قبل زمان سلا على العباد بشر بعد ذلك

كان مكلفا بشرع الهما وقيل بالشرع الذي تقدم

فصل ما جاء

بشرعية  
 بغيره  
 بغيره  
 بغيره

نقيل ما جاء به ابراهيم وذاك قول بالمل سقيم  
 وقيل هذا الشرع شرع موسى وقيل لا بل هو شرع عيسى

وذا ان ايضا بطلان النظر فاذا خزنناه قول معتبر

بل ادعى الشيخ به الاجماع ثبوت هذا القطع لغيره

بغيره  
 بغيره  
 بغيره

ان حكم المعصوم في المنام هل كان حجة على الانام  
 قبل نعم واختار بعض العلماء في عصرنا بل ادعى القطع

قال الله المعصوم في المنام وليس هذا القول بالتمام

وقيل ليس حجة في الباب واختاره بعض اهل الاباء

بالمعنى من جاشت الاخبار وعندنا هذا هو المختار



بشيء من المصنوع

الحق

بشيء من المصنوع

فعل  
ان كان ما يمنع من فعل

بجفّة المعصوم تقربا جعل

فكان حجّة على من علما

كالقول بل قد كان ما لو علما

بفعله كذا وان لم يفعل

محض منه وهذا من اجل

وقد  
ان لم يكن يمنع من ذلك

بذلك الحكم من الكل ان فقد

اجماعهم ولم يكن فير<sup>خلف</sup>

اسلفنا الماء هكدا<sup>من خلف</sup>

لكن ذلك الامر بالمعروف

ففي عن المنكرنا القوم نبوا

على وجود الشرط للامر<sup>كن</sup>

ولا تراعى بعده في البين

واجعوا اجاء باصل<sup>الوضع</sup>

كفرموا واصبحوا<sup>الوضع</sup>

وجاء

وجاء الاجماع كالاتفاق

ولا كلام فيه باتفاق

تقر  
في اصطلاح القدم قد

بانه هو اتفاق يكشف

عن راي معصوم عن الا<sup>جاء</sup>

وعرف الاجماع بعض<sup>البيان</sup>

بانه اتفاق اهل الشرع

في وقت عصم بحكم<sup>نحو</sup>

اذ قد عرفت ما ذكرنا فاعلم<sup>العلماء</sup>

ان التوافق شاع بين

فانه هل يمكن الاجماع

وانه هل جاز الاجماع

عليه والمختار عندنا نعم

وانكر البعض وقال<sup>لعدم</sup>

فخالف النظام في الامكان<sup>ك</sup>

وبعضهم خالفنا في<sup>الثاني</sup>

وليس في اصحابنا من انكر<sup>نكرا</sup>

حجّة الاجماع بل قد

نذر قليل من مخالفينا

وليس من مخالفينا<sup>فنيها</sup>



نعم جماعة من الاخيار ممن هو العالم بالاعطاء  
قد انكروها لاشتباهاً <sup>تلا حصل</sup>  
لهم وقد ضاقت <sup>الحيل</sup> لهم

ومن بحجة الاجماع <sup>ف</sup>  
فهم في مدعاهم <sup>خلف</sup>

فبينهم في ذلك <sup>خلف</sup>  
وقول من خالفنا خراف

اما التي موافقنا <sup>عبروا</sup>  
فهو ثلث طرق <sup>نزل</sup> كالاول

ما اخنار سيدنا <sup>الحيل</sup>  
فانه اتفاق كل <sup>الحيل</sup> حصل

واثقه وشيخنا الطوسي <sup>واقفه</sup>  
وباره اخرى صريحاً <sup>واقفه</sup>

فهو على قاعده اللطف <sup>عقد</sup>  
وليس منبى قوله بمقدم

والسيد الصدر <sup>تأخرا</sup>  
عنه طريق الحديث <sup>اعتبرا</sup>

وهذه اصحها في الباب وما قد اخنار اولاً <sup>لنا</sup>

ومن بدا يكون غير عالم احسن ما اورد في العلم

اما الذي قد خاض في العلم وبلغ التحقيق في المقام

فيعرف الحق وان ما ذكر خلاف حق فذكر الذي <sup>ذكر</sup>

وهاهنا يوجد اشياء <sup>حور</sup>  
ليست باجماع لدى حق <sup>النظر</sup>

منها ظهور عدم <sup>الف</sup>  
اولم تكن نظراً <sup>الف</sup>

وهكذا ما بالسكوت <sup>سم</sup>  
فانه ليس باجماع علم

فهل تكون حجة شرعية <sup>صية</sup>  
قلت على المسائل <sup>صية</sup>

فان افاد الحق <sup>لعدم</sup>  
وان يكن غير مفيد <sup>لعدم</sup>

ثلاثة اشياء آخرها



وهكذا الكلام في الشهادة  
وخالفنا  
أذهو في الصغرى إذا  
لنا  
لكي  
وان يكن خالف في

وقول من خالفنا كالرفس  
هنا  
قلنا له الوجدان شا  
قلنا له البرهان فقلنا

بعض الإجماع الكبير

كما يرى إجماعهم في

بحكم شيء نكذ ان يعقد

بأحد الأحكام أو حكمين

اذ لم يوضع هذا في البين

وذا مركب وخرقه

كأبسطاً أو لا أيضاً

خلاف  
وعندهم في خرقه  
المنع

لكن جواز خرقه خلاف

وقد يجهل قولان مطلقاً

من غير تفصيل لدى

فان يكون في مثله قد

النوع واحد امام عصما

فلا يجوز

فلا يجوز القول بالتفصيل  
لأن هذا مقتضى الدليل  
وبين ذا ومركبا وسم  
عموم من وجه فقلنا

تدعي الإجماع بعض العلماء  
ولا يفيد القطع بالقطع

ليكون حكم الله فيما جئ به  
لكنه هل جاز الإعتاد

قيل نعم لأن ظن الحكم  
يحصل منه غالباً بالبحر

وقيل لا وذلك القائل  
يقول ان الظن منه قد

وقد يقول الظن منه يحصل  
ولكن اعتبار لا يحصل

لفقد برهان عليه قد  
بذاك قلت في اعتبار كفي

برهان حجية من المجتهد  
عليه فيما العلم فيه قد قد



ثم الذي يحكي من الاجماع كخبر محكي بل انزل ع  
فكل حكم قد جرى في الثا<sup>في</sup>  
العلماء قد يدعون لقطعها  
فهل يكون مثل اجماع حكى  
ولم نجد بذلك التصريح  
والحق ان افادتنا يقبل  
دليل عقل هو ما اذا عقل  
ان يستحق المدح والثواب  
بالفعل معنى حسن فعل  
في قوله سمنا حكم هذا  
لانه له يقطع ادعى  
يكون في الحكم به صريحا  
ادلا يفد فانه لا يقبل  
به الى حكم من الشرع وصل  
او يستحق الذم والعقاب  
فعد بعض الناس جعل

ومعنا فالحكم بالعقل فقط  
اذ يستحق المدح بالا<sup>حسن</sup>  
ويشهد الوجدان بالذ<sup>ذكر</sup>  
لما اقتصا عقله او قاصر  
والبعض بالتفصيل في الثواب  
نقال مدح الفعل عقلي ولا  
ثوابه بالشرع والعقاب  
ثم الذي وافقنا قد اختلف  
فيختلف الحسن بلا الثبا<sup>س</sup>  
وهكذا القبح وبالقوان  
والشرع كاشف وخصمنا غلط  
صرفة كالذم بالعدو  
والناف للشرع به مقرر  
لما اقتصا عقله او قاصر  
والمدح والذم في العقاب  
كذلك الثواب بل قد جعل  
وليس هذا عندنا صوابا  
فقال جمع من اعاضم السلف  
في الاعتبار والاخذ بالثا<sup>في</sup>  
يختلفا ونحوها فان



وذا قد اختلفوا محققونا  
 ونحن لهم ايضا موافقونا  
 وخصنا من بعدهما قد سما  
 نابع في الشكر لمن قد انما  
 فقال ليس واجبا بالعقل  
 وبالحجوب ثابت بل شرع  
 قلنا له الشكر مزيل للضرر  
 كما يكون الترك حليبا للضرر  
 لان تركه يزيل النجا  
 فالعقل يقضي بالحجوب فاعلا  
 فان تعس باللقمة <sup>للمضيق</sup>  
 قلنا فاذى عندها حقيرة  
 وان انعم الاله <sup>للمنع</sup>  
 ليست كما قيلت عليه فافهم  
 فانها في جنب حقيرة  
 لكنها في وسعنا خطيرة  
 فليس شكوكا <sup>للمنع</sup>  
 فيستحق الدم بالشاء  
 كذلك ما ليس ضررا <sup>للمنع</sup>  
 حكم له من قبل شرع نزل

عند خضرنا

عند خضر منا كورد سما  
 بل طسشي نفعه قد سما  
 والحق ان العقل في حكم  
 دابة استعماله لا يحرام  
 بل قبل بالعقلها <sup>حول</sup>  
 ومرتضى الاصحاب <sup>قبل</sup>  
 واكثر وهم وافقوا <sup>يقضي</sup>  
 وشيخنا المجدد <sup>يقضي</sup>  
 وبعضهم قلنا كان <sup>للمحظون</sup>  
 واول الاقوال اقوى <sup>وام</sup>  
 ان قبل في التحرف <sup>للعلم</sup>  
 بالاعتقاد قلنا الاذن <sup>فمن</sup>  
 كما في الاستطلال <sup>للمحظون</sup>  
 للغير فافهم <sup>ولا سيما</sup>  
 بل علم الدم لمن كان <sup>حس</sup>  
 عن نفسه الاضرب <sup>النفس</sup>  
 صرح ان في الهواء قد <sup>تضررا</sup>  
 وحكم عقلنا بما <sup>كفى</sup>  
 وما مضى قبل <sup>لشرع</sup>  
 واختلفوا بعد <sup>الشرع</sup>



بعض اصول العمل في  
تفصيل القول في  
وضوح اول البراءة

بعض اصول العمل في  
تفصيل القول في  
المحصول في المحذور

قلد في حكم ما لا يفسر فيه  
والبحث فيه مع ما يفسر  
فبعضهم افتى على  
الحضرة  
اباحه وبعضهم با  
لوقف  
افتى اذا الدليل فيه  
بجمل  
هذا اذا ما الحكم فيه  
اما اذا كان الطريق  
بالحل بل اجماع كل  
منقول

ما خالفوا في الشبهة  
المحصول  
اقوالهم في حكمها مشهورة  
عندي وما كان ذلك  
تفسيرها بانها ما كان  
في ترك الجميع العسر  
نفي

وغير هذا

وغير هذين غير محصور  
ترك الجميع العسر والفتن  
والاصول في الكمال هو ان الكل  
وقيل يحرم ارتكاب الكل  
فيما تكون شبهة محصورة  
وحرمه الجميع هاهنا  
وان يكن دليل هذكي لا يتم  
لكن الاحتياط في الشرع  
وهاهنا قول بقصره وحده  
لكن على دليله لا يعتمد

في عرنا ان يطلع الاصل

في عرنا ان يطلع الاصل  
تأخذ وارجح فليعقل  
كذا على الدليل واستصحبنا  
وتلك امهات هذا الباب  
اما الدليل فكقول القائل  
ان الكتاب اصل في  
اما البواقي فكل الاجناس  
في ضمنها النوع بل لا يشك



اما التي احتوتها القارة      فواحد واثنان والثمانية  
 فمنه اصل عدم النذر      في الشرع في اسبابه فليعقل  
 وعدم تحمل الانسان      عن غيره بواجب في ان  
 ومثلها امالة الاباء      وهكذا امالة الطهارة  
 ومنه اصل عدم الامانة      وصحة البيع فلا تمار  
 والاصل نفي ايضا للزوم      وعدم التاجيل في معلوم  
 بل كل عقد ذلك الاصل جري      فيه هذا ظاهر كما ترى  
 ومنه اصل عدم التخصيص      ويند كونه مع التخصيص  
 كذلك اصل عدم اشتراك      فلا تكن في صدق الشاك  
 ومنه اصل عدم المجاز      عليك في الورد بالاختوان

والاصل في استعمالنا الحقيقة      وفي اللغات مقصود الطريقة  
 ومنه ما ياتي على التخصيص      في اخر الباب من الاصول  
 ثم بان لا يجوز استصحاب      عن واجب تحتم هذا البناء  
 اما التي تدخل في استصحابها      فهي كثيرة فمن ذال الباب  
 الاصل في الحوادث النافرة      بصدق هذا يشهد النذر  
 كذلك في الحوادث الاعداء      اصل كذا الوجوب والحرام  
 كذلك كلما يكون حكما شرعي      لان هذا الاصل فيه عي  
 كذلك كون الاصل في العدم      والقوم كلهم نذري جنوم  
 وعدم تغير الاحكام      اصل لدى الاما جلالا  
 وهكذا براءة الذمة عن      حقوق ناس والآلهة والمنهين



فانها الاصل ومن ذالبا كذا اشتغالها الذي لا  
 منه انتفاء سلب الغير <sup>على</sup> اجبار غيره فاصلا جلا  
 بقا ما يثبت باليقين منه وذاقاعدة اليقين  
 والاصل ان كما بمعنى <sup>الظاهر</sup> فهو نزل لم يكن بكاثر  
 والاصل في المبيع <sup>من</sup> ان كل العيوب منه في الباب  
 فان يكون الحكم مقصودا <sup>على</sup> مدلول لفظ منه ايضا جعل  
 والاصل في الالفان <sup>على</sup> حقيقة من ذاك ايضا جعل  
 وهذه الاصول قد تشترك في مورد والعرفاء اذ ركوا  
 وربما يترك الاشان في واحد من هذه المعاني  
 اذا عرفت ما ذكرنا فاعلمنا بانه فالجميع العلماء

ممن الاجتهاد

ممن بالاجتهاد قد كاعمل الاصل في الدقة ان لا يشتغل  
 بل اذ من حق او تكليف الا اذا ما جئنا بالتكليف  
 ووبما يغزى الى الحق خلاف ذاولين بالحق  
 لكن من سمي بالاجتهاد خلافا في ما بالاجتهاد  
 ولا نزاع في خصوص الحكم بل النزاع في عموم الحكم  
 فاهو المضي والمناسط عند هم الوقف بالاحياء  
 وعندنا البراءة <sup>بطلت</sup> فانها قاعدة جلية  
 وليس فرق بين ما لو لم يرد نص على المحكم وبين ما يرد  
 نصان فيه متعارضان وما يلد ظاهر القرآن  
 من غير نص عن امام قد وما يفيد الظن <sup>من غير</sup>



فانما هو الذي لا يشك في

كما المفاهيم والاستلزام

دليلنا الدال على المختار

لان ما كنا معذبيننا

هذه الآية التكليف ايضا

وهكذا الاجماع والعقل على

وهكذا قد ورد الاخبار

وليس في الاخبار ما دل على

ولم نجد في الشرع من

الاصل كالعموم في استعمال

وليس فيه لافاعلم

وليس قول الخصم بالتام

كتاب ربنا العزيز المباني

كان عليها شاهد مبيننا

واية الهلاك ايضا وادرك

مختارنا اقوى دليل قد جلا

عن الآلي لهم سادة اختيار

مختارهم بحيث قل كما جلا

دل على وجوب الاحتياط

فيلزم الفحص عن اشتغال

فالظن يكفي وهذا قد جزم

نحو

جمع من الاعمال الاطياب

قيل له ايضا شرط آخر

اولها ان لم يكن معارض

الثاني ان لم يك مستلز

فالتصا موردها لم يكن

فالاول اشتراط معلوم

والثالث اشتراط لا يفيض

ومن اصول الشرع ما اذا

ومن اصول شرعنا احتياط

لكن يفحص كامل في البتة

لكنها جميعها لا تعتبر

فانه ان وجد المعارض

اضر ولا دى فاعلم

جزء عبادة فهذا اذا كن

والثاني ليس وحده مفهوم

بل لم يكن اشتراط صحيح

دليل حكم بعد ان تقدم

في موضع اشتغال هو المناد

فانما هو الذي لا يشك في



من أصول الشريعة

مؤلف

١٢٣٤٥٦٧٨٩١٠

ومن أصول الشريعة

وحمل فعل مسلم قد حمل

وحجج ونفي حكم عسير

على الصحيح منه اصلا

ومن دليل العقل لا

وهو كما عرفت الاصحاب

اثبات حكم في الزمان

بمقتضى ثبوته في السابق

ان كان ما حكم

في فهم سمي اصل العدم

وذا هو مقتضى حال

اما اذا لم يك حكم العقل

بل ما له نعت بالشرع

فذلك استصحابا حال شرع

فما هذا القسم قد

ثلاث حكم وما تعلقا

بالحكم

بالحكم والثالث موضوع فلا

فلا دل الرضى والشرع

تشك في هذا فانه جلي

في الثاني والثالث فامر

اذ قد يكونان بشرعيتين

كما يكونان بخارجيتين

وربما يوجد اقسام اخر

عين مصداق اول

ويانقسام هذه الاسباب

ينقسم استصحابا

وبعد فاعلم ان للا

خلفا على حجته

فبعضهم على ثبوته جزم

والنقض منهم ذهب الى

وقيل في الموضوع محجة

وعندنا ذلك فاسد

وقيل بالعكس فحجة

في الحكم لا في غيره وقد

في حكم وضع حجة لا

وذا ان ليس عندنا باب

كله في هذا الموضوع  
وهو انما هو مقتضى الحكم  
في الثاني والثالث فامر

في الباب  
ينقسم استصحابا  
خلفا على حجته



وقيل في المقام اقول الآخر

لنا على اعتبار من <sup>ليقيا</sup>

لانه بالقرن كان ثابتا

ثم من الحوامش <sup>الحكام</sup>

كذلك الذي بالحكم قد <sup>تعلقا</sup>

مع انه قد جاء في <sup>حباب</sup>

ما فيه حجة <sup>يتصبا</sup>

وليس المحضوم ما <sup>يعتمد</sup>

هو الذي اختارنا في <sup>ههنا</sup>

لا بد في اجراء <sup>استصحاب</sup>

واقول الا ان الحق في الظن

في كلامي حديث فيما سبقا

ولم يكن له مزيد قد اتى <sup>في كلامي حديث</sup>

والظن في بقاها قيام <sup>تجاء</sup>

وهكذا الموضوع في <sup>ليقيا</sup>

عن الهداة الكل <sup>الاخبار</sup>

فيما ذكرنا لك في <sup>باب</sup>

عليه في الباب <sup>المعتمد</sup>

وليس قول الخصم <sup>بالتام</sup>

بها ما موضوع حكم <sup>تكون</sup>

فان يكن

فان يكن موضوعه <sup>تغيرا</sup>

ووسم <sup>صدق</sup> فان لا يكون قد

كما اذا ما انقلب <sup>الحكم</sup>

كذلك الاستحالة <sup>لنظم</sup>

وهكذا الوقع <sup>الخبر</sup>

وعند شرط انه قد <sup>يحجب</sup>

فان يكن ذا غير <sup>مقطوع</sup>

وثالث الشرطان <sup>لا يوافق</sup>

وربما يوجد <sup>تصبا</sup>

فان هي في موضع <sup>تعارضا</sup>

فليس الاستصحاب <sup>قد جرى</sup>

اسم سابق على الذي <sup>لتنق</sup>

خلا وبالعكس <sup>هذا قد</sup>

في رجم <sup>الغتم</sup>

ملح وصاها <sup>الحا</sup>

القطع بالحكم الذي <sup>يتصبا</sup>

يجري بهذا <sup>الشرط</sup>

على خلافه <sup>ولا قد بدا</sup>

ما كما قد عارض <sup>استصحابا</sup>

تساها وانها <sup>تعارضا</sup>



في القياس

في موضعين فما قد اهلك	وقيل لا وضعف عند انجلك
كما اذا غسلت ثوبا نجسا	فشك في تطهيره هل نجسا
ثوبا لا فيه هذيل	والحق في المقام عندنا لعدم
وشيننا يقدم المزيل	وقد نوى تقديمه عليك
اذما التقديم المزيل	غير صحيح بالكل عندكم نظن
ومن دليل العقل الاستقراء	وهو كاقيل هو الاجراء
الحكم جزئيات كل على	كليةها وذا اذا انجلي
فنا ثبوت الحكم للكل	فانه ان كان بالقطعي
مقسما سمي في	وذا يفيد القطع بالاكام

اما بعد

في القياس

اما اعتبار ما يفيد الظنا	فهو لا انه يفيد الظنا
وكما يفيد ظنا معتبر	وقول من انكم لا يعتبر
اما القياس فهو عند الشرع	اثبات حكم الاصل فيما الفرع
لجامع في الاصل والفرع كلهم	وليس عندنا القياس معتبر
الاقياس اولويه اذا	ما كان في العرف قياسا
ونحن في المفهوم اوردناه	في ذلك المقام حقا
ومثله ما كان منصرفا	عند فحجه قد جعلنا
وحجته لم يعبه المرتضى	والعرف ضعف قوله قد
ومن دليل العقل الاسمي	وعندنا ليس بالبيان



شرح آية وادعائهم

في حكم شرع فهو كالقياس	وحجة يزعم بعض الناس
ومثله الموسوم بالمصالح	اذ لبيان الحكم غير صالح
وبعضهم عليه قد يعتمد	وعنده ما عليه لا يعتمد
قد ذكروا	لرفع حكم بدليل آخر
الفسخ في اصطلاحنا	جوز العقل بحكم باهر
حيث لا يدفع في	عقلا وهذا باطل مردود
فانما انكره اليهود	ابطله ما في كتابهم
وبعضهم انكره سمعا	ان فيك البينات بالبينا
من امر وسجانه	بينهم حقيقته قد اخذنا

بل في كتابهم

ما يفسد قولهم قد شهدا	بل في كتابهم كثيرا وردا
اذ ليس فيه بينا شرع	ثم على وقوعه الاجماع
فانه نفاه الاصطفاي	اما وقوع الفسخ في القران
بطله كعدة الوفاة	فالفسخ للايصاء والتبائن
معه يجوز قبل وقت الفعل	يجوز فسخ الشيء بعد الفعل
وشخنا الحد قد قال نعم	فاكثر الشيعة قالوا بالحد
لا وان في غير تبلي الان	والحق ان ابتلاء به
وقلنا قولهم صحيح مرفى	نظير في مجت الامم
ونسخ شيء مثبت لا	وحاذا نسخ الشيء لا بد
وصوم عاشور بصوم	كنسخ ما جسيم عظيم



وجاز نسخ الحكم <sup>في</sup> <sup>الملك</sup> <sup>الملك</sup> كذلك العكس بلا علة  
وليس نسخ القطع <sup>بالقطعي</sup> كذلك القطعي <sup>بالقطعي</sup>

ونسخ ما يكون قطعا <sup>ع</sup> بعيد ظنا لم يفد <sup>للعلماء</sup> <sup>للعلماء</sup>  
وفي التي يصيد <sup>لجميع</sup> <sup>لجميع</sup> نبيهم الخلفان والتوابع

بعضهم يقول <sup>لنسخه</sup> <sup>لنسخه</sup> كذلك لا ينسخ ايضا <sup>لنسخه</sup>  
ونسخ حكم جامع <sup>للأيد</sup> <sup>للأيد</sup> يجوز عندنا رد <sup>للموارد</sup> <sup>للموارد</sup>

الاجتهاد عند أهل <sup>الشرع</sup> <sup>الشرع</sup> ملكة استنباط <sup>لحكم</sup> <sup>لحكم</sup>  
عن ما خذ الحكم الذي قد <sup>لحصوله</sup> <sup>لحصوله</sup> اعني به الاكفلا

وقد يقال ان صرف <sup>الظن</sup> <sup>الظن</sup> في اخذ حكم الشرع <sup>لما يشهد</sup> <sup>لما يشهد</sup>

وكل من قيل له <sup>بالاجتهاد</sup> <sup>بالاجتهاد</sup> انكر الاجتهاد بالامارة  
لانه مما الامام انكر <sup>لما كان</sup> <sup>لما كان</sup> وكل ما كان كذا ما اعتبر

وما شئيه بالاجتهاد <sup>واجبه</sup> <sup>واجبه</sup> واجبه نحوه في المعاد  
ليس بما سموه باجتهاد <sup>وذلك</sup> <sup>وذلك</sup> ودمه ائمة العباد

وانما الامر عليهم <sup>لنسخه</sup> <sup>لنسخه</sup> ومن له دابة قد <sup>لنسخه</sup> <sup>لنسخه</sup>

وان يقولوا <sup>لنسخه</sup> <sup>لنسخه</sup> وان يقولوا <sup>لنسخه</sup> <sup>لنسخه</sup> العلم منه غالب لا يحصل

قلنا لهم <sup>لنسخه</sup> <sup>لنسخه</sup> قلنا لهم <sup>لنسخه</sup> <sup>لنسخه</sup> عندنا سداد العلم <sup>لنسخه</sup> <sup>لنسخه</sup>

المتجوز في <sup>لنسخه</sup> <sup>لنسخه</sup> يطلق للشخص الذي قد <sup>لنسخه</sup> <sup>لنسخه</sup>

بعد حصول قوة <sup>لنسخه</sup> <sup>لنسخه</sup> في بعض احكام الاله <sup>لنسخه</sup> <sup>لنسخه</sup>

نحو الاجتهاد



وقد بَوَّهَ لِلدَّيْنِ حَصْلًا      قَوْلًا خَذَ حَكْمَ أَوْ حَكِيمٍ لَا  
 جَمِيعَ مَا كَانَ مِنَ الْأَحْكَامِ      وَكُلَّ ذَيْنِ مَوْضِعِ الْكَلَامِ  
 وَكَأَكْثَرِ الْجَوَازِ فِي هَذَيْنِ      وَمَنْ يَخَافُ نَادِي فِي لَيْلَيْنِ  
 وَشَيْخِنَا الْجَوَازِ فِي التَّائِيهِ <sup>مَنْعٍ</sup>      وَقَوْلُهُ أَتَوَى فَمَا تَتَّبِعُ  
 وَبَعْضُهُمْ كَصَاحِبِ الْمَعَامِ      وَعَيْنُهُ أَمَلُ النَّهْلِ الْأَعْمَامِ <sup>ظُهُرُ</sup>  
 قَالُوا إِبَانُ وَرُضْدُهُ لَا <sup>يُجْعَدُ</sup>      أَمَّا اعْتِبَارُ ظَنِّهِ فَيُجْعَدُ  
 أَوْ لَيْسَ لِعَتْبَارِهِ دَلِيلُ      وَذَلِكَ كَلَامٌ عِنْدَنَا عَلِيلُ  
 إِذَا عَتْبَارُ ظَنٍّ مِنْ <sup>يُجْعَدُ</sup>      لَيْسَ مَنَاطُهُ هُوَ التَّبَعُ  
 وَأَمَّا انْسِدَادُ بَابِ الْعِلْمِ      يُورِثُ بِاعْتِبَارِهِ لِلْعِلْمِ  
 إِذَا عَامَّةُ الْعِبَادِ فِي <sup>تَعِ</sup>      تَدَاوُلُوا فِيهِمْ مَا فِي <sup>الْوَقْعِ</sup>

فَكَلِمَاتُ يَفْتَحُ بَابَ الْعِلْمِ      كَأَمَّا كَلِمَاتُ يَفْتَحُ عَلِيمِ  
 أَمَّا إِذَا مَا انْسَدَادُ بَابِ الْعِلْمِ      فَلَمْ يَكُنْ مَكْلَفًا بِالْعِلْمِ  
 بَلْ رُضْدُهُ الظَّنُّ بِمَا فِي الْوَقْعِ      مِنْ حَكْمٍ وَبِالنَّاسِ <sup>لِيُتَبَعَ</sup>  
 وَلَيْسَ فَرْقٌ بَيْنَ مَنْ يَجْتَهِدُ      وَبَيْنَ مَنْ يَقُولُهُ لِيُجْعَدُ  
 نَعَمْ مَنَاطُ ظَنٍّ مِنْ كَأَنَّ <sup>يُجْعَدُ</sup>      أَوَّلَهُ الشَّرْعُ بِهَا قَدْ <sup>يُسْتَدُ</sup>  
 فِي كُلِّ حَكْمٍ وَارِدٍ فَإِنْ <sup>يُجْعَدُ</sup>      ظَنُّهُ بِظَنِّهِ كَانَ عَمَلُ  
 أَمَّا مَنَاطُ ظَنٍّ مِنْ يَقْلِدُ      فَهُوَ كَلَامٌ مِنْ هُوَ الْمُجْتَهِدُ  
 فَإِنْ يَكُنْ يَقُولُهُ الظَّنُّ <sup>يُجْعَدُ</sup>      لَهُ بِحَكْمٍ فَلَهُ بِهِ لَعْمُ  
 مِنْ غَيْرِ فَرْقٍ بَيْنَ مَنْ <sup>يُجْعَدُ</sup>      وَبَيْنَ مَنْ لَمْ يَكُنْ قَدْ <sup>يُجْعَدُ</sup>  
 وَهَكَذَا الْمَيْتَةُ وَالْحَيُّ <sup>يُجْعَدُ</sup>      وَعَالِمٌ مَعَ أَعْلَمٍ قَدْ <sup>يُجْعَدُ</sup>



بشرى روم الجهاد

٢١٢

والحاصل المناط فيه	فلا تظن كما هم ظنوا
فلو فرضنا صورة <sup>محصل</sup>	ظن لمستغنى فلا يقول
على الذي ائق به <sup>لحقه</sup>	وبالذي يفتبه <sup>يعقد</sup>
هذا وفي الاخبار <sup>عل</sup>	ان التجري حجة قد جعل

لا بد في حصول <sup>حتم</sup>	وكونه محل الاعتماد
من ان يكون كل من <sup>يحتج</sup>	جامع كلامه يستند
من العلوم التسعة <sup>المباعدة</sup>	المنطق التصريف والحوالفة
ثم الحديث <sup>انعام</sup>	وهكذا التفسير الكلام
وهكذا العلم بحال <sup>لنقله</sup>	والقوة القدسية <sup>الكلمة</sup>

وظنه

وظنه انتفا اجماع على	خلافها حتى يصيب العمل
ومن يسمى نفسه الاخبا <sup>ربها</sup>	انكها شرط مع الاما <sup>ي</sup>
وشيننا العلم <sup>نكره</sup>	بمضغى اصل الذي قد <sup>قرره</sup>
وتحل القوة بالامور	وان في غاية <sup>الظهور</sup>

اوها لم يكن جوبزيا	صاحبها ولم يكن جوبا
ولم يكن بلا هو حاج زكنا	بل كان منضفا <sup>فطنا</sup> كيا
ولم يكن توجيه كيدا	او مجتهد في الجمل كثيرا
ولم يكن بالراى مستبدا	بل كان للتحقيق مستعدا
اما مكلات ان تجتهدا	فحسة فاعرف <sup>تعندا</sup> لك
الطب والبلاغة الحسا <sup>ب</sup>	هيئة يختم <sup>ب</sup> هذا الباب



ان المصيب واحد في العقلي  
ولا ثم موضوع لحكم العقل  
والثقل بانثفا الغدا وارج  
وحكما بالعدل ايضا شهد  
وان يكن اخطاء في الشرعي  
اعني به ما كان بالقرعي  
فان يكن دليله قطعيًا  
فان لمكان اجماعيًا  
اما اذا كان الخطا في ظن  
فلا ثم منفي باجماع وكن  
والحكم بالتصويب في الخطأ  
ولا ثم فيه خطا في الخطاء  
وللمخلاف ذكر واورعًا  
تقد نوي جميعها منورًا  
تعال في البحث الحفا  
كفر الذي انكر ما تمسقا  
مردوة من دين خير البشر  
وليس بالتصديق مطلقا  
حري

بالمعنى

بالمعنى التفصيل في الكلام  
والخوض في التحقيق في الحكم  
كفر الذي انكر للعناد  
اوليس في دين النبي الهادي  
او كان قد انكر للتمسح  
في الدين او من جهة يصلح  
وغيرهم ليسوا بكافرينا  
فقد تبعه من هبنا متبنا  
وليس احكام النبي الهادي  
واهل بيته عن اجتهاد  
وهل اليهم فوض الامكا  
فيه لا قد تنازع كلام  
فقل لا وشيخنا قال نعم  
اذ لا دليل عنده على العدم  
مع انة قد ورد لاجبا  
وصح الامامة لها  
عليه فهو مقتضى التحقيق  
احق بالادعان والتصدق

بسم الله الرحمن الرحيم



بسم الله الرحمن الرحيم

وليس عندنا فكر والنظر  
 بواجب فيما اذا الرأى <sup>يستقر</sup>  
 وقيل ان دليل حكمه <sup>نكر</sup>  
 اقنى ولا فيجد <sup>النظر</sup>  
 وقيل ان مضي زمان <sup>واوفى</sup>  
 قوته بما مضى لا يكتفى <sup>تختب</sup>  
 بل الرجوع في اجتهاده <sup>وجب</sup>  
 ثم اذا بعد تجديد <sup>النظر</sup>  
 عاد الذي باول <sup>استقر</sup>  
 فلا كلام واذا لم يعد  
 بل حصل البدء للجهل  
 فواجب بناء <sup>عليه</sup> فتواه  
 ما ثانيا بالاجتهاد <sup>حلي</sup>  
 وليس اعلا <sup>وجب</sup> امقلد  
 وبالح قول الذي قال <sup>وجب</sup>  
 هذا اذا ما هو شأ <sup>العمل</sup>  
 بعد البدء اما اذا ما عمل

قبل البدء

قبل البدء فنقض ما <sup>قد عمل</sup>  
 من عقد او عباد <sup>خطا</sup>  
 فان يكن اقنى بحكم ما حرم  
 بحكمه الماضي <sup>حرم</sup> بنقضه <sup>نفيه</sup>  
 وهكذا العقد اذا ما سنا <sup>بقا</sup>  
 فتوى له <sup>بصحة</sup> كما بقي  
 وان يكن <sup>بطلان</sup> فتوى <sup>حق</sup> يبطلان  
 وهكذا <sup>التحق</sup> الايقاع <sup>بالعقد</sup>  
 وليس فرق بين من <sup>يختص</sup>  
 وبين من <sup>برايه</sup> يعتمد  
 وقيل بتغير ما بفتوى <sup>وقع</sup>  
 حتم وهذا <sup>يقع</sup>  
 وفي المقام نكت <sup>شريعة</sup>  
 مباحث نافعة <sup>للمفتي</sup>  
 او رد قضا <sup>هد</sup> مع <sup>شواهد</sup>  
 فارجع اليها <sup>بما</sup>  
 وتبلغ المطالب <sup>العلماء</sup>

بسم الله الرحمن الرحيم



في اصول الدين  
في تقليد من  
في تقليد من

في اصول الدين

تقليدنا اخذ الذي لم يستعد  
للاجهاد بفتاوى المجتهدين  
وحازوا على الاعتراف ببلد  
ونادوا انكم من اهل حلب  
لنا الزوم حرج لمنه  
بفضله وليس بالخصم  
وليس للخصم دليل كما  
فقلوله قول ضعيف باطل

اهل كفى التقليد في الاصول  
ام حرم الاخذ بالاصول  
وباشترائط القطع في الكلام  
وامتنان الحق في الاصول  
بشروط ان لم يكن فاداه  
ام يجب الاضطرار للدليل  
الحق عندى اقل الاقوال  
في ذلك الاصل فهاذا ام  
يكفى وان كان من الدليل  
او نبي منه فز دليل حاصل

وان يكون

وان يكون متفطنا لذا  
وذلك القول صحيح فقد  
ومن ابي نقوله عليل  
فاننا ليس له دليل  
والعقل قاطع بما ذكرنا  
والشع لا يابى فخرنا

في اصول الدين

شروط من يقتضى على ما ذكرنا  
اربعه ما عتبرنا ما اعتبروا  
اولها اهلية اجتهاد  
والقول باشتراطه بناء  
كالمه ثانی للشرط وكذا  
فالمه ثانی لایمانه فليؤخذ  
والرابع العدول في الشك  
يختلف الناس وان لم يمتد  
عند عانتفاء اشتراط  
الا اذا  
ما انعقد الاجماع باشتراط  
لنفسه اذ ليس منه ما  
ثم اجتهاد غير عدلنا  
فع



اما الغيرة فمنع

ثم الرجوع للذي

نيل نعم  
وهل كفى الظن بها

ان امكن العلم بها

لبعضهم قد الكفى بها

لا يفي نفوذ حكم

بحرمة النقض

بما عدا بكونها

تبعا  
بطلت فحكمه

اجماعهم بذال وقوع

فبذنب العلم بها

العدم  
وقيل لا والحق عندنا

فالظن يكفي ودليله

من عادى وليس هذا

مشاريط الفتوى والاجماع

واختلفوا في المتجوز

وقال جميع انما لم يلحق

اذ لم نجد له دليلا

والحق

والحق ان حكمه صحيح

وهو دليل حكمه ممنوع

اما الذي في حكمه بطل

من حي او ميتا ناجزا

ان كان قد تعذر المجتهد

فليس محذورا له المرافعة

وما ذكرناه من الرواية

فان فرضنا ان عندك

واما ز من قد ادعى عن

فان اتى بينة مبيته

وفي رواية به الصحيح

من حكمه نقوله لا يتبع

فما له الحكم بما يقلد

تقليد ونحن قد حوزنا

وكان عدلا ذلك المقلد

ان كان قد قلد فيما يقفه

يشمله لدى اولى الدلائل

شخص وقد حوزنا

ولو من التقليد من معتد

من يدعى حكمه لبقائه



بعضهم يفتي في العلم والورع

بعضهم يفتي في العلم والورع

وان يكن من ادعي قد <sup>يظهر</sup>	عجزا بها فاحكم عن من فكرا
بالخلف فاحققه على	برائة الدقة او ما قد جلب
اذ حثما الحكم بحلفنا <sup>قد</sup>	فخلف ذا الحكم ايضا <sup>قد</sup>
ان فرضنا اتحاد من يجتهد	لا بد ان قلده المقلد
وان فرضنا انهم تعدوا	يشكل امر من هو المقلد
بشرط ان يختلف الاصول	وهكذا يختلف الاحوال
فبعضهم اعلمهم <sup>قد</sup> يقدم	وبعضهم ادركهم يقدم
وبعضهم ايضا بتخيير <sup>جزم</sup>	وهذه الاقوال عند <sup>لا يثبت</sup>
بل المناط منه بالواقع	بشرط ان يحصل في الواقع

فان يكن

فان يكن من عالم ظن <sup>حصل</sup>	فواجب له بقوله العمل
وهكذا الاعلم فيما ذكر	من ان قوله مع الظن <sup>عقب</sup>
وان فرضنا ان ظن الحكم ما	يحصل من عالمهم <sup>علمنا</sup> فاعلمنا
فمنه انكليفه لتخيير	اذ ليس من ورائه <sup>قد</sup>
والحاصل ان هذا المناط	فلا ينط بمأههم <sup>قد</sup> طوا
ان احق قلده للجهل	ثم بدا ذلك المقلد
فشاء ان يقلد الغير <sup>فصل</sup>	يجوز ان لا يفتيهم <sup>فصل</sup>
وجوز الاخر ما نحن	فمنه المناط فيه <sup>الظن</sup>
كامضى فان بقى ما هنا	ليؤله العمل <sup>عنا</sup> حيث

في عرو المقلد والجهل



وان يكن قد زال <sup>بعد</sup> <sup>عن</sup> التقليد جرمًا  
 اما اذا في الحكم <sup>تجبر</sup> <sup>قد</sup>  
 وحيث في تقليد <sup>عدلا</sup> <sup>قد</sup>  
 قبل وفاته الذي كان <sup>عدلا</sup>  
 فان فرضنا انه قد <sup>تلكا</sup>  
 ثم الى فتوى فقيه <sup>عدلا</sup>  
 فلا يجوز نقض ما كان <sup>فعل</sup>  
 ان قبل ظن صحة <sup>نقطع</sup> <sup>قد</sup>  
 معرفته لا ظن بالفساد  
 وحده انما ينفيه ينادي

بشرط ان يكون

بشرط ان يكون

لا يجب السماع ممن يفتي  
 لغيره ان كان شخصًا كاملاً  
 وان يكون الظن منه <sup>حصل</sup> <sup>قد</sup>  
 بشرط ان لم يكن مغلوباً <sup>ولا</sup>  
 لا يثبت في قول من <sup>يستفتر</sup>  
 معتمد في نفسه <sup>دلا</sup>  
 وهذا الكتاب <sup>للعمل</sup>  
 مشتبه المقصود <sup>حلا</sup>  
 اشترط البعض حيوة <sup>المفتي</sup>  
 وبعضهم لم يشترطها <sup>مسجدا</sup>  
 وعندنا المناط فيه <sup>الظن</sup>  
 بما يخالف اجتهاد <sup>الحج</sup>  
 والاخذ بالفتوى <sup>بقلياً</sup>  
 لان ظن الحكم <sup>قد</sup> <sup>اذا</sup>

بشرط ان يكون



نظم على الحامل القائم والقصر

بدر - ١٢٢

١٢٢

ليس قد ذكرنا عيب بل هو حق ليس فيه عيب  
 وهما هنا مباحث مهمته في أصلنا المقاصد المهمة  
 وأكثر العباد في البلاد لم يأخذوا الحكم عن اجتهاد  
 ولا عن التقليد بل قد عملوا بما عن أمهاتهم تعلموا  
 وهل على أفعالهم شواب أم لا ولكن يلزم إعتاب  
 وهل عباداتهم صحيحة أم لا فلم تكن لهم قريحة  
 قبل نعم في الموضعين مطلقا وقبل لا في الموضعين مطلقا  
 والحق فيها عندنا التفصيل لأن إطلاقها على كل  
 فإن منهم من هو المقصر ومنهم من لم يكن يقصر

ومن

ومن يقصر لم يكن معذورا وليس هذا باطلا ووزرا  
 فليس عن تكليفه بمنزلة ويستحق للعقاب المنزلي  
 أما الذي لم يكن بالمقصر فلم يكن من فعله في خطر  
 وكان ما يفعله صحيحا أو لم يكن يرتكب العقبا  
 ولا ضالة ولا عارضة والعقل هذا الحكم قد أفاد  
 تعارض القطعي بالقطعي ليس لدى الاعتناء بالماضي  
 وهكذا ان هذا من القطعي ظنا ولكن عندنا من  
 ولا تنوع عندهم في الدين فيما تعارضت الأحكام  
 فإن يكون ذابا للعموم مطلقا على الخصوص في حمل مطلقا

كفر خاتمة في القادرين



هذا اذا ما الخاص للذي	سأدى وان كان الذي
اقوى من الخاص فليس يحمل	عليه بل بالعام ينبغي العمل
والفائدة	في قولهم هذا بنا في العامة
وان يثبت القوم الى الذي	بل كان هذا عندهم
واطر حوا بذلك	لم ينجح الجمع هنا بوجه
فان يكونا متباينين	كذلك جمع لم يكن في اثنين
فان يكون مرجح هنا	فارجع اليه فيها خيرا
وان يكن لم يوجد المرجح	فالقوم في ذلك لم يرجحوا
بل وقضوا في موضع	اقوالهم بذلك قد بناوى
وخير وفي موضع	كما بد المن له البناءة

مختار

وذلك الخبير بدوى	بعض مشايخنا قد خروا
فكلامنا في الاول	عنه الى خلافه لم يعدل
وبعض من عاصمنا العدا	اجاز لكن لم يكن مقبولا
معنا يقال الجمع مهما	او من العلم به لا يقتنى
جماعة الكتاب في التجميع	قبل وحده على التجميع
تقديم ظني معارض على	معارض لا لفتن حكا
فان يكن ذا المقصود	سمى في اصطلاحهم حكا
فتارة هذا في الاخبار	واؤنة بالاجتهاد ستند
والاول المرجح المنصوص	وان بالاجتهاد منصوص

بوجه الجمع



والثان موسوم بالاصطلاح <sup>حيثما</sup>  
ومن بالاصطلاح <sup>حيثما</sup>  
ومن يسمى نفسه <sup>مجتهدا</sup>  
فقد يكون فالترجيح <sup>الخبر</sup>  
ما اول يحصل به <sup>السناد</sup>  
وما بالاسناد يكون <sup>حاصل</sup>  
لكثرة الراويين <sup>المتلو</sup>  
والزهد والفظاه <sup>المشقة</sup>  
قد استمر <sup>اللفظ والصنعة</sup>  
وما بين كانه <sup>محصلا</sup>

بنك تصريحا <sup>يؤيد</sup>  
اول دين عند مرفي <sup>شيا</sup>  
بالثان في الاصل <sup>عند</sup>  
وقد يفي للغير ما يعتبر  
والثان في الخارج والقاء  
في الاصل قد ذكرته <sup>مفصلا</sup>  
والعلم والوثوق <sup>والعلم</sup>  
والمرتب منه <sup>الحالة</sup>  
وكونه صاحب فضل <sup>وواجب</sup>  
محمديه ايضا <sup>اصلنا</sup> <sup>مفصلا</sup>

قال في التلخيص  
بغيره

لكونه

لكونه باللفظ <sup>مفصلا</sup>  
وكونه منظوقا <sup>او معطلا</sup>  
وموافقا <sup>لما ذكر</sup>  
وما يملول الحديث <sup>فحصل</sup>  
مخارج لكونه معتصدا  
امام حجات <sup>الخبر</sup>  
وهناك فاقا <sup>قد ختم</sup>  
في الفيد <sup>ما جامع</sup>  
عدد الايات <sup>التي</sup>  
يكون راويه <sup>مفصلا</sup>  
ومؤكد <sup>او مسند الامر</sup>  
اصحابنا <sup>عندهم</sup>  
اربعه <sup>وهكذا</sup>  
بغيره <sup>وعينه</sup>  
فستة <sup>وخمسة</sup>  
بحسن <sup>توقيف</sup>  
واربعون <sup>اشا</sup>  
واقوق <sup>النسيان</sup>

فقد



ترتیب کتاب لمعه ایدل  
 آغاز طهارت و صلوات  
 از خمس و صیام و حج و عمره  
 جهدی بجهاد کن خدایا  
 از شاهد و قف یا خبر یا  
 آگاه شواز مناجادین  
 هر کویضمان مکن حواله  
 کویصلح بشکری خودی  
 توبیع و دبعید کردی  
 در کار مزاحه مسافا  
 اکنون نیکو بجلد ثانی  
 سازم با جاره اش  
 در شفعه هزار شک  
 در سبت و رفایه باش  
 هزار و یکوش در وصایا

آسان کم از تراست مشکل  
 من بعد رعایت ذکوة است  
 غافل مشو و مباش گم  
 کفاره نذر کن قضا را  
 و زبیر عطیه بهر باب  
 کردهن دهی ز حجر کشین  
 ایمن تو مباش از کفاله  
 انواع ضایعه است سویی  
 از عاریه میشوی تو عاری  
 نیکو بود از کنی مراعات  
 کفاره اش فردغانی  
 کردی زو کالت از کفاره  
 و نسیج و شری بیست  
 دامن ز حباله کردی پاک  
 و ز بهر نخاح بدهدایا

بسم الرحمن الرحيم

قال الله لمقرض طمعه ما قد لهذا من المؤمنين على ابن ابي طالب عليه السلام (من عرف نفسه  
فقد عرف به) وذلك انه عرف نفسه عرفا يرا منه فاستعملها فيما خلقت له ووقفها قف  
العبودية للقيام بحقوق الربوبية ومتى شغلت بمبارضة الربوبية فاتتها العبودية ولن تترك الربوبية واما  
اشرح لك صورة ذاتك ومغضى صفاتك لتقوم بيراؤك في حيلتك وممالك اعلم ان من جعل له  
لما بقى صورة آدم في زمن تقدم بقينا على صورة مريته وتقم فيها في ملباس ما يدل على قدرة البنا وحر  
ثالث وما في تيران ليس له شأن وجوده وسط هذه المهينة قصر للمملكة وبث حوله الدنار لمملكة سمي  
ذلك القصر بالقلب وهو بيت الرب نصبت في القصر سرير لغزو وسطا وحبر عليه كما يقال له الله  
وجعله وزيراً وهو اعتدخ اليه في خدمته الجوارح كالنمل فقال له ان لا اترك جان فان  
الغنى ونحن احسان وقالت الدنيا ونحن اكرام وقالت اليه ان ونحن العالمان وقال الرب  
و نحن ايمان فقال صاحب الديوان كاترين ان ثم قال لوزيره وهو بعد نظرات في الرعية وازال  
عنه الكنية وتولى تفرقه بما كنية فقال الميدان نحن مع جميع الآلة وقال الانسان انا طمح وغر الشا  
وقال الحق ان اجمع والتولى الى المودة والنفقات المودة وانا طمح ولا اريد نيك عالمه قال الكبد وانا غر  
، صفى و ترك استكاته فقال دانا التولى قسمة بالعبادة فالعبث لغرض ما طيق احكامه ولما فرقت  
اسما كنية نفذ الاحكام وكل ملك في امره وحوله قال لوزيرها الملك ما بغية نفقة العرض اذا لم يرض  
في جيشك بطول العرض لينذر لبعض البعض مبران تبدل الارض غير الارض فنادى مناديه اعيه ان  
الملك قد قسم بالابنية انه في عدل في الطرق لويته وكفر نعمه عطية ونفقة في عطية فقد قيد البنية و  
نقص البنية او لك هم شر لم يره وان الملك عقد واقعة لكن حواره يقال له لنفس الدارة وهي منازعه  
للدارة واستنصرت عليه بالبنية فداره وظاهر بالهواء ولعبت لها بصاره وجاد شيطان وب  
له مشور الوزارة وقد شئوا في ارض الملك الغارة في حيله اكره وفي الاعمال الدار هي فها لك نادى  
القلب اعال لعبد متمكنا فاعان اناك لنسبح في لبقيا بحيث ما تجمع بحرهما من الغد فلو  
ومن لم يجتمع فكان ليوكره وكل ما يخص والوزير مما ذبا للدنيا والاخذ في صا ليرا والتمتوى كافي









211.1.2









211.112



210/2

$$\begin{array}{r} 59 \overline{) 110} \\ \underline{110} \\ 0 \end{array}$$

سال ۱۳۴۸ خورشیدی  
بایوبی محمد



